



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО

гр. Банско 2770, пл. "Никола Вапцаров" № 1, тел. (0749) 8 8611, факс (0749) 8 8633, obabansko@dir.bg

ПРОТОКОЛ

на Комисия за разглеждане, оценка и класиране на оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Поддръжка и ремонт на общественото осветление (улично и парково) на територията на Община Банско и на светофарните уредби в гр. Банско"

Протоколът е съставен в изпълнение на чл. 72 от ЗОП, предвид разпоредбите на чл. 68, 69а, 70 и 71 от ЗОП във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Поддръжка и ремонт на общественото осветление (улично и парково) на територията на Община Банско и на светофарните уредби в гр. Банско", открита с Решение № 09-16-45/24.02.2016г. на Георги Иванов Икономов – кмет на Община Банско

На 31.03.2016 год., в изпълнение на Заповед № 09-16-88 от 31.03.2016 г. на Кмета на Община Банско от 14:00 часа в Заседателната зала на Общинска администрация Банско се събра комисия в състав:

Председател: Сашка Георгиева Вълкова – зам. кмет, Община Банско;

Членове:

1. Стойчо Методиев Баненски – зам. кмет, Община Банско;
2. Димитър Иванов Русков – Директор „ФСД“, Община Банско;
3. Димитър Петров Клечеров – юриконсулт, Община Банско;
4. Марин Юриев Друнчилов – специалист отдел „ТСУ“, Община Банско;

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира подадените оферти от участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: "Поддръжка и ремонт на общественото осветление (улично и парково) на територията на Община Банско и на светофарните уредби в гр. Банско", открита с Решение № 09-16-45/24.02.2016г. на Кмета на Община Банско.

Председателят на комисията откри заседанието и представи състава на назначената комисия.

Комисията констатира, че в определения от Възложителя срок са подадени две оферти.

При приемане на офертите, същите са регистрирани в деловодството на Община Банско, върху пликите са отбелязани поредния номер, входящия номер по програмата за документооборот, датата и часа на получаването ѝ.

Председателят на комисията оповести участниците, съгласно Регистъра на получените оферти, а именно:

Участник № 1 – „Ел и Клима Корект“ ООД, гр.Сливен с оферта постъпила на 30.03.2016 г., в 13:50 часа, с Вх.№ 33-16-676;
Участник № 2 – ДЗЗД „Банско лайтинг“, гр.Банско с оферта постъпила на 30.03.2016 г., в 14:39 часа, с Вх.№ 33-16-678;

На публичното отваряне не присъстваха представители на участниците, представители на средствата за масово осведомяване или други лица при спазване на установения режим за достъп да сградата.

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.35 от Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл.57, ал.1 от ЗОП. Представените са в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху плика участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им. При отваряне на офертите, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл.68, ал.4 и ал.5 от ЗОП.

Участник № 1 – „Ел и Клима Корект“ ООД, гр.Сливен

Участникът е представил само една оферта.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор” – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

Участник № 2 – ДЗЗД „Банско лайтинг”, гр.Банско

Участникът е представил само една оферта.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1 бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик № 3 – с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор” – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

След извършените действия по подписване на Плик № 3, документите, съдържащи се в Плик № 2, оповестяване на документите в Плик № 1 и проверка на съответствието, комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените документи в Плик № 1 на участниците, изразяващо се в проверка на съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

За документите, съдържащи се в Плик № 1 за всеки един от участниците в процедурата бе установено следното:

Участник № 1 – „Ел и Клима Корект” ООД, гр.Сливен

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

1. За предложения специализиран автомобил с повдигаща се платформа /автовижка/ не е представен документ за преминат годишен преглед.

Съгласно т. 2.2.1 от изискванията и указанията за участие в обществената поръчка е необходимо участникът да разполага със специализиран автомобил с повдигаща се платформа /автовижка/ с работна височина не по-малко от 12м – 1 (един) брой.

Доказва се със:

Копия, заверени „вярно с оригинала“, от документ за собственост/наем/лизинг и документ за преминал годишен **технически преглед, валиден за 2016г.** Избрания изпълнител следва в срок до 2 (два) работни дни, след извършване на технически преглед за съответната година да представи, пред възложителя всички необходими документи удостоверяващи изправността на автомобила вследствие на извършения преглед. През целия период за изпълнение на поръчката, избрания изпълнител следва да поддържа редовни и актуални документи за собственост/наем/лизинг и документ за преминал годишен технически преглед на съответния специализиран автомобил.

2. В образец № 9 не е посочено № и дата на Удостоверението за придобита квалификационна група на служителите техници

Съгласно т. 2.2.1 от изискванията и указанията за участие в обществената поръчка участникът следва да разполага със собствени или наети технически лица, със съответната професионална квалификация, които ще вземат участие при изпълнение на услугата:

- **трима служители - техници** - висше или средно образование, притежаващи III или по - висока квалификационна група, съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1 000V, притежаващи правоспособност за управление на МПС, категория „B“

В Декларацията с данни за техническите лица, участникът задължително посочва № и дата на Удостоверението за придобита квалификационна група и № и дата на свидетелството за управление на МПС.

Доказва се със:

Декларация с данни за техническите лица, които ще бъдат ангажирани при изпълнение на услугата – по образец на Възложителя – попълва се **Образец № 9.**

С оглед изложавото, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

1. Документ за преминал технически преглед на специализиран автомобил с повдигаща се платформа /автовишка/
2. Коректно попълнен Образец № 9

Участник № 2 – ДЗД „Банско лайтинг“, гр.Банско

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на задълженията от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

Комисията приключи проверката за съответствие с критериите за подбор на представените от участниците документи в Плик № 1 „Документи за подбор“.

На основание чл.68, ал.7 и ал.8 от Закона за обществените поръчки, комисията изпрати настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и **определи срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на посочените по-горе несъответствия с критериите за подбор, ако има такива.

На 12.04.2016 г., в 11:00 часа в Административната сграда на Община Банско, находяща се на пл. „Никола Вапцаров“ № 1, заседава комисията по чл. 34 от ЗОП, назначена със Заповед № 09-16-88 от 31.03.2016 г. на Кмета на Община Банско.

Комисията констатира следното:
В определения срок за получаване на допълнителните документи, а именно до 17.00 ч. на 08.04.2016 г., са постъпил плик с допълнителни документи от следния участник:

№	Наименование на участника	Регистрационен номер	Дата на получаване на допълнително изискваните документи
1	„Ел и Клима Корект“ ООД	33-16-774	08.04.2016г., 15:25 ч.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя.

„Ел и Клима Корект“ ООД, гр.Сливен

Участникът е представил следните допълнителни документи:

1. Документ за преминал технически преглед на специализиран автомобил с повдигаща се платформа /автовижка/ .
2. Коректно попълнен Образец № 9.

Комисията установи, че този участник е представил необходимите допълнително изискани документи и отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, включващи минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и техническите му възможности и квалификация.

След констатациите на Комисията, относно наличието и редовността на представените документи в Плик № 1 от участниците, както и след разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя и вземайки предвид описаното в Протокол 1, Комисията единодушно реши:

Допуска до разглеждане на представените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” следните участници:

Участник № 1 – „Ел и Клима Корект” ООД, гр.Сливен
Участник № 2 – ДЗЗД „Бавско лайтинг”, гр.Банско

На следващо свое закрито заседание комисията разгледа представените документи в Плик № 2 (Техническо предложение) на участниците по реда на постъпване на представените оферти в деловодството на Общинска администрация гр. Банско.

Констатации на комисията:

Участник № 1 – „Ел и Клима Корект” ООД, гр.Сливен

Комисията прегледа документите в Плик № 2 на този участник и установи, че представеното Техническо предложение е изготвено при спазване на образца на възложителя - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

Кратко описание на предложението на участника:

Техническото предложение на Участника съдържа кратка първа част - Програма за изпълнение на поръчката и дълга, но неотнормирана към поръчката втора част - Анализ на риска. В края на първа част е написано, че е приложена "схема за сигнализиране", която не се открива в представеното предложение. Участникът се е стремил да опише основните дейности от Техническата спецификация на Възложителя, но не е показал познаване на обектите, където предстои да бъдат извършвани дейностите. Описанията, които е направил и в двете части са по - скоро принцитни, а не конкретизирани към настоящата поръчка. Няма преимущества пред Техническото предложение на другия участник в процедурата.

Комисията единодушно оцени представеното Техническо предложение съгласно Методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията за участие, по следния начин:

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
Н1 Програма за изпълнение на поръчката	10 точки	<p>A. Организационен план за изпълнение на договора В представения организационен план Участникът е разписал организационния план, който смята да предложи при изпълнение на поръчката. Този план съдържа начините на изпълнение на дейностите, предмет на договора и отговорностите на длъжностните лица, които ще бъдат ангажирани при изпълнението му. Голяма част от описанието е относимо към дейностите по поддръжка на общественото осветление, но в други части е относимо по - скоро към строителни дейности, които не са обект на настоящата поръчка.</p> <p>Б. Мероприятия по опазване на околната среда; безопасни и здравословни условия на труд Няма разписани подробни мероприятия по опазване на околната среда. Само в две изречения е написано: "Не се очаква запрашване на въздуха при извършване на строително - ремонтните работи. Няма да се извършват строително - ремонтни работи, създаващи шум с ниво по - високо от нормалното за времето от 14.00 до 16.00 часа в работни дни." Мерките за създаване на безопасни условия на труд са разписани кратко и формално.</p> <p>В. Мерки, осигуряващи пожарна и аварийна безопасност Мерките, осигуряващи пожарна и аварийна безопасност са описани при описанието на организацията на дейностите, които ще бъдат</p>

		извършвани. Комисията не открива преимущества в представената програма за изпълнение на поръчката и не открива доказателства за познаване на конкретните обекти за поддръжка на обществено осветление.
П2 Анализ на риска	5 точки	В тази част на Техническото предложение Участникът не е описал подробно и ясно идентифицираните от Възложителя рискове, оттам не са описани и причините, които биха породили появата им. Рисковете се отнасят по - скоро за строително - монтажни и строително - ремонтни дейности, отколкото до конкретната услуга, предмет на поръчката. Само на отделни места комисията открива дейности и рискове, които ще бъдат адекватно отнесени към бъдещия договор. Споменато е участието на консорциум, изпълнението на оперативни програми, предаване и приемане на обекта, искане на необходимата информация от концесионера и т.н. . Всячко това не е относно към предмета на поръчката (може да се види в Техническото предложение - страници от 19 до 70) и поради тази причина предложените мерки и действия за предотвратяване/ преодоляване на възникналите рискове не са точни и адекватни.
ОБЩО ПОСТАВЕНИ ТОЧКИ	15 точки	

Участник № 2 – ДЗЗД „Банско лайтнинг“, гр.Банско

Комисията прегледа документите в Плик № 2 на този участник и установи, че представеното Техническо предложение е изготвено при спазване на образеца на възложителя - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

Кратко описание на предложението на участника:

Техническото предложение на Участника е представено в две части - Приложение А - Програма за изпълнение на поръчката и Приложение Б - Анализ на риска. Описанията, които е направил и в двете части съответстват напълно на изискванията на Възложителя, описани в Техническата спецификация и в Методиката за оценка. Засегнати са всички дейности, предмет на поръчката, като подробно и ясно е описан начина на изпълнението им. Направен е подробен анализ и на идентифицираните от Възложителя рискове.

Предложението на Участника съдържа редица преимущества пред това на другия участник в процедурата.

Комисията единодушно оцени представеното Техническо предложение съгласно Методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията за участие, по следния начин:

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
<p>III Програма за изпълнение на поръчката</p>	<p>20 точки</p>	<p>A. Организационен план за изпълнение на договора В тази част на Техническото си предложение Участникът е описал подробно организацията, която ще направи за изпълнение на договора. В своето описание е обърнал внимание на всички основни дейности - поддръжка на уличното осветление, на парковото осветление и на светофарните уредби, както и на всички наследени места в общината. Показал е как ще бъдат изпълнявани аварийните ремонти и как и по какъв график ще бъде извършвана ежедневната поддръжка на осветлението. Предложени са редица допълнителни дейности - създаване на база данни за всички осветителни тела, подмяна на светещи лампи с цел осветяване на отделните улици в еднакъв цвятосви спектр и др. Участникът е описал своя подход за качествено изпълнение на поръчката, в т.ч. - изискванията към качеството на материалите, неговата компетентност в опит, начина на взаимодействие с Възложителя. Задълженията на изпълнителския състав, ангажиран при изпълнение на поръчката, са редовно разписани. Описаната е организацията, която ще създаде ръководителя на дейността, за да бъдат добре организирани и контролирани действията на служителите. Представена е механизацията, която ще бъде използвана при изпълнение на дейността, като Участникът е показал, че разполага с две автовицки, което е предпоставка за непрекъснато изпълнение на дейностите по договора. От даденото описание личи, че има виждане и разполага с необходимите средства, за да създаде добра организация и безопасност на движението в случаите, когато това е необходимо. Б. Мероприятия по опазване на околната среда; безопасни и здравословни условия на труд В своята програма Участникът е показал ангажираност към проблема за опазване на околната среда - изброил е редица мерки за опазването ѝ и е описал как смята да ги приложи и следи.</p>

		<p>Описани са начините за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.</p> <p>В. Мерки, осигуряващи пожарна и аварийна безопасност</p> <p>Аварийните ситуации, които могат да възникнат при изпълнение на договора, са подробно описани. Анализирани са причините, които могат да доведат до тяхното възникване и мерките, които ще бъдат взети за недопускане или евентуално отстраняване на аварийните ситуации.</p> <p>Като цяло в своята Програма Участникът е показал познаване и компетентност относно дейностите, предмет на договора, както и познаване на обектите - населените места, където те ще бъдат извършвани.</p>
<p>П2 Анализ на риска</p>	<p>20 точки</p>	<p>В тази част от техническото предложение Участникът е описал всички идентифицирани от Възложителя рискове. Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефективни и адекватни мерки. Въведени са съответните контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.</p> <p>Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен и/или да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.</p> <p>Описани са подробно и дейностите за отстраняване на последиците при настъпване на рисковете.</p> <p>Извършена е обща оценка на проявление на рисковете, включително управлението на рисковете и методите, които се използват в тази насока при работата на участника.</p> <p>Участникът е изброил и допълнителни рискове, които биха повлияли върху изпълнението на поръчката, като и на тях е направил подробен анализ на причините за настъпването им, описал е мерките за</p>

		преодоляване и/или ненастъпване на риска.
ОБЩО ПОСТАВЕНИ ТОЧКИ	40 точки	

Комисията насрочи следващо открито заседание за отваряне на ценовите оферти на участниците на на 21.04.2016 год. от 14.00 часа. Съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП уведомлението за отваряне на ценови оферти беше публикувано в профила на купувача в официалния сайт на Община Банско. Всички участници бяха уведомени по електронен път за датата и часа на отваряне на ценовите оферти.

На 21.04.2016 год. от 14.00 часа в Заседателната зала на община Банско започна второто публично заседание на комисията по чл. 34 от ЗОП, назначена със Заповед № 09-16-88 от 31.03.2016 г. на Кмета на Община Банско

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в открит процедура по Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Подаръжка и ремонт на общественото осветление (улично и парково) на територията на Община Банско и на светофарните уредби в гр. Банско"**

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците или техни упълномощени представители, представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата.

Комисията констатира, че при всички допуснати участници в плик № 3 – „Предлагана цена“ се съдържат „Ценово предложение“ – по образец.

Участниците са предложили цена за изпълнение предмета на поръчката без ДДС, както следва:

- Участник № 1 – „Ел и Клима Корект“ ООД, гр.Сливен – 149 520,00 (сто четиридесет и девет хиляди петстотин и двадесет) лева без ДДС, съответно 179 424,00(сто седемдесет и девет хиляди четиристотин двадесет и четири) лева с включен ДДС;
 - Стойност на абонаментно обслужване на месец за уличното осветление: 5 000, 00 (пет хиляди) лева без ДДС, съответно 6 000,00 (шест хиляди)лева с ДДС.
 - Стойност на абонаментно обслужване на месец за парковото осветление: 730,00 (седемстотин и тридесет)лева без ДДС, съответно 876,00 (осемстотин седемдесет и шест)лева с ДДС.

- Стойност на абонаментно обслужване на месец за светофарни уредби: 500,00 (петстотин) лева без ДДС, съответно 600,00 (шестстотин) лева с ДДС.
- **Участник № 2 – ДЗЗД „Банско лайтинг”, гр.Банско – 158 520,00 (сто петдесет и осем хиляди петстотин и двадесет) лева без ДДС, съответно 190 224,00 (сто и деветдесет хиляди двеста двадесет и четири) лева с включен ДДС**
 - Стойност на абонаментно обслужване на месец за уличното осветление: 5 270, 00 (пет хиляди двеста и седемдесет) лева без ДДС, съответно 6 324,00 (шест хиляди триста двадесет и четири) лева с ДДС.
 - Стойност на абонаментно обслужване на месец за парковото осветление: 335,00 (триста тридесет и пет) лева без ДДС, съответно 402,00 (четиристотин и два) лева с ДДС.
 - Стойност на абонаментно обслужване на месец за светофарни уредби: 1 000,00 (хиляда) лева без ДДС, съответно 1 200,00 (хиляда и двеста) лева с ДДС.

Комисията реши: Участниците са представили ценови оферти по образец и предложените цени са под определената от Възложителя прогнозна стойност за изпълнение на обществената поръчка.

След прилагане на формулата от Методиката за оценка участниците получават по показателя „Предлагана цена” следния брой точки:

- **Участник № 1 – „Ел и Клима Корект” ООД, гр.Сливен – 60 точки**
- **Участник № 2 – ДЗЗД „Банско лайтинг”, гр.Банско – 56,59 точки;**

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците и класирането им.

Съгласно методиката, комплексната оценка на всеки един от участниците се определя като сума от оценките (точките), получени от участника по отделните показатели:

$$КО = П1 + П2 + П3$$

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците:

- **Участник № 1 - „Ел и Клима Корект” ООД, гр.Сливен**
КО = 10 + 5 + 60 = 75 точки

- Участник № 2 – ДЗД „Банско лайтинг“, гр.Банско
КО = 20 + 20 + 56,59 = 96,59 точки

След цялостното разглеждане и оценяване на офердите, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

1. Първо място: ДЗД „Банско лайтинг“, гр.Банско - 96,59 точки
2. Второ място: „Ел и Клима Корект“ ООД, гр.Сливен - 75 точки

С оглед изложеното, комисията предлага на Възложителя:

1. На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП да обяви с решение класирането на участниците в настоящата процедура;
2. На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП да уведоми участниците за резултатите от класирането;
3. На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП след влизане в сила на решението, да покани за сключване на договор класираният на първо място участник.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 72 от ЗОП на 28.04.2016 г. и предаде работата си на възложителя, който я прие на 28.04.2016 г.

КОМИСИЯ:

Председател:
/ Саша Георгиева Вълкова /

Членове: 1.
/ Стойчо Методиев Баненски /

2.
/ Димитър Иванов Русков /

3.
/ Димитър Петров Клечеров /

4.
/ Марин Юриев Друнчилов /



За възник се с протокола и го одобрих на 28.04.2016 г.