

## ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане и оценяване на допуснатите оферти по показателите, различни от цената

Във връзка с Протокол по чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП от 01.04.2016 г. на комисията по чл. 34 от ЗОП, назначена със Заповед № 09-16-88 от 31.03.2016 г. на Кмета на Община Банско за разглеждане, оценяване и класиране на подадени оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Поддръжка и ремонт на общественото осветление (улично и парково) на територията на Община Банско и на светофарните уредби в гр. Банско", открита с Решение № 09-16-45/24.02.2016г. на Георги Иванов Икономов – кмет на Община Банско, с който бяха изискани от участниците допълнителни документи, съгласно поставените изисквания на възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

На 12.04.2016 г., в 11.00 часа в Административната сграда на Община Банско, находяща се на пл. "Никола Вапцаров" № 1, заседава комисия в състав:

**Председател:** Саица Георгиева Вълкова – зам. кмет, Община Банско;

**Членове:**

1. Стойко Методиев Баненски – зам. кмет, Община Банско;
2. Димитър Иванов Русков – Директор „ФСД“, Община Банско;
3. Димитър Петров Клеочеров – юриконсулт, Община Банско;
4. Марин Юриев Друнчилов – специалист отдел „ТСУ“, Община Банско

Комисията констатира следното:

В определения срок за получаване на допълнителните документи, а именно до 17.00 ч. на 08.04.2016 г. са постъпил шлик с допълнителни документи от следния участник:

№	Наименование на участника	Регистрационен номер	Дата на получаване на допълнително изискваните документи
1	„Ел и Клима Корект“ ООД	33-16-774	08.04.2016г., 15:25 ч.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя.

**„Ел и Клима Корект“ ООД, гр.Сливен**

Участникът е представил следните допълнителни документи:

1. Документ за преминал технически преглед на специализиран автомобил с повдигаща се платформа /автовишка/ .
2. Коректно попълнен Образец № 9.

Комисията установи, че този участник е представил необходимите допълнително изискани документи и отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, включващи минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и техническите му възможности и квалификация.

След констатациите на Комисията, относно наличието и редовността на представените документи в Плик № 1 от участниците, както и след разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя и вземайки предвид описаното в Протокол 1, Комисията единодушно реши:

Допуска до разглеждане на представените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ следните участници:

Участник № 1 – „Ел и Клима Корект“ ООД, гр.Сливен  
Участник № 2 – ДЗЗД „Банско лайтинг“, гр.Банско

На следващо свое закрито заседание комисията разгледа представените документи в Плик № 2 (Техническо предложение) на участниците по реда на постъпване на представените оферти в деловодството на Общинска администрация гр. Банско.

#### Констатации на комисията:

#### Участник № 1 – „Ел и Клима Корект“ ООД, гр. Сливен

Комисията прегледа документите в Плик № 2 на този участник и установи, че представеното Техническо предложение е изготвено при спазване на образца на възложителя - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

#### Кратко описание на предложението на участника:

Техническото предложение на Участника съдържа кратка първа част - Програма за изпълнение на поръчката и дълга, но неотнормирана към поръчката втора част - Анализ на риска. В края на първа част е написано, че е приложена "схема за сигнализиране .....", която не се открива в представеното предложение. Участникът се е стремил да опише основните дейности от Техническата спецификация на Възложителя, но не е показал познаване на обектите, където предстои да бъдат извършвани дейностите. Описанията, които е направил и в двете части са по - скоро принципи, а не конкретизирани към настоящата поръчка. Няма преимущества пред Техническото предложение на другия участник в процедурата.

Комисията единодушно оцени представеното Техническо предложение съгласно Методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията за участие, по следния начин:

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
III Програма за изпълнение на поръчката	10 точки	<i>А. Организационен план за изпълнение на договора</i> В представения организационен план Участникът е разписал организационния план, който смята да предложи при изпълнение на поръчката. Този план съдържа начините на изпълнение на дейностите, предмет на договора и отговорностите на длъжностните лица, които ще бъдат ангажирани при изпълнението му. Голяма част от описанието е относимо към дейностите по поддръжка на общественото осветление, но в други части е относимо по - скоро към строителни дейности, които не са обект на настоящата поръчка. <i>Б. Мероприятия по опазване на околната среда; безопасни и</i>

		<p><b>здравословни условия на труд</b></p> <p>Няма разписани подробни мероприятия по опазване на околната среда. Само в две изречения е написано: "Не се очаква запрашване на въздуха при извършване на строително - ремонтни работи. Няма да се извършват строително - ремонтни работи, създаващи шум с ниво по - високо от нормалното за времето от 14.00 до 16.00 часа в работни дни."</p> <p>Мерките за създаване на безопасни условия на труд са разписани кратко и формално.</p> <p><b>В. Мерки, осигуряващи пожарна и аварийна безопасност</b></p> <p>Мерките, осигуряващи пожарна и аварийна безопасност са описани при описанието на организацията на дейностите, които ще бъдат извършвани.</p> <p>Комисията не открива преимущества в представената програма за изпълнение на поръчката и не открива доказателства за познаване на конкретните обекти за поддръжка на обществено осветление.</p>
П2 Анализ на риска	5 точки	<p>В тази част на Техническото предложение Участникът не е описал подробно и ясно идентифицираните от Възложителя рискове, оттам не са описани и причините, които биха породили появата им. Рисковете се отнасят по - скоро за строително - монтажни и строително - ремонтни дейности, отколкото до конкретната услуга, предмет на поръчката. Само на отделни места комисията открива дейности и рискове, които ще бъдат адекватно отнесени към бъдещия договор. Спомешато с участието на консорциум, изпълнението на оперативни програми, предаване и приемане на обекта, искане на необходимата информация от концесионера и т.н. . Всичко това не е относимо към предмета на поръчката (може да се види в Техническото предложение - страници от 19 до 70) и поради тази причина предложените мерки и действия за предотвратяване/ преодоляване на възникналите рискове не са точни и адекватни.</p>
<b>ОБЩО ПОСТАВЕНИ ТОЧКИ</b>	<b>15 точки</b>	

**Участник № 2 – ДЗЗД „Банско лайтинг”, гр.Банско**

Комисията прегледа документите в Плик № 2 на този участник и установи, че представеното Техническо предложение е изготвено при спазване на образеца на възложителя - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

**Кратко описание на предложението на участника:**

Техническото предложение на Участника е представено в две части - Приложение А - Програма за изпълнение на поръчката и Приложение Б - Анализ на риска. Описанията, които е направил и в двете части съответстват напълно на изискванията на Възложителя, описани в Техническата спецификация и в Методиката за оценка. Засегнати са всички дейности, предмет на поръчката, като подробно и ясно е описан начина на изпълнението им. Направен е подробен анализ и на идентифицираните от Възложителя рискове.

Предложението на Участника съдържа редица преимущества пред това на другия участник в процедурата.

Комисията единодушно оцени представеното Техническо предложение съгласно Методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията за участие, по следния начин:

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
III Програма за изпълнение на поръчката	20 точки	<i>A. Организационен план за изпълнение на договора</i> В тази част на Техническото си предложение Участникът е описал подробно организацията, която ще направи за изпълнение на договора. В своето описание е обърнал внимание на всички основни дейности - поддръжка на уличното осветление, на парковото осветление и на светофарните уредби, както и на всички населени места в общината. Показал е как ще бъдат изпълнявани аварийните ремонти и как и по какъв график ще бъде извършвана ежедневната поддръжка на осветлението. Предложени са редица допълнителни дейности - създаване на база данни за всички осветителни тела, подмяна на

		<p>светещи лампи с цел осветяване на отделните улици в еднакъв цвятоси спектър и др.</p> <p>Участникът е описал своя подход за качествено изпълнение на поръчката, в т.ч. - изискванията към качеството на материалите, неговата компетентност и опит, начина на взаимодействие с Възложителя.</p> <p>Задълженията на изпълнителския състав, ангажиран при изпълнение на поръчката, са редовно разписани. Описаната е организацията, която ще създаде ръководителя на дейността, за да бъдат добре организирани и контролирани действията на служителите.</p> <p>Представена е механизма, която ще бъде използвана при изпълнение на дейността, като Участникът е показал, че разполага с две автобуси, което е предпоставка за непрекъснато изпълнение на дейностите по договора. От даденото описание личи, че има виждане и разполага с необходимите средства, за да създаде добра организация и безопасност на движението в случаите, когато това е необходимо.</p> <p><b>Б. Мероприятия по опазване на околната среда; безопасни и здравословни условия на труд</b></p> <p>В своята програма Участникът е показал ангажираност към проблема за опазване на околната среда - изброил е редица мерки за опазването ѝ и е описал как смята да ги приложи и следи.</p> <p>Описани са начините за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.</p> <p><b>В. Мерки, осигуряващи пожарна и аварийна безопасност</b></p> <p>Аварийните ситуации, които могат да възникнат при изпълнение на договора, са подробно описани. Анализирани са причините, които могат да доведат до тяхното възникване и мерките, които ще бъдат взети за недопускане или евентуално отстраняване на аварийните ситуации.</p> <p>Като цяло в своята Програма Участникът е показал познаване и компетентност относно дейностите, предмет на договора, както и познаване на обектите - населените места, където те ще бъдат извършвани.</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

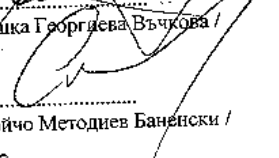
<p><b>П2 Анализ на риска</b></p>	<p><b>20 точки</b></p>	<p>В тази част от техническото предложение Участникът е описал всички идентифицирани от Възложителя рискове. Участникът е отчет всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефективни и адекватни мерки. Въведени са съответните контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен и/или да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.</p> <p>Описани са подробно и дейностите за отстраняване на последиците при настъпване на рисковете.</p> <p>Извършена е обща оценка на проявление на рисковете, включително управлението на рисковете и методите, които се използват в тази насока при работата на участника.</p> <p>Участникът е изброил и допълнителни рискове, които биха повлияли върху изпълнението на поръчката, като и на тях е направил подробен анализ на причините за настъпването им, описал е мерките за преодоляване и/или ненастъпване на риска.</p>
<p><b>ОБЩО ПОСТАВЕНИ ТОЧКИ</b></p>	<p><b>40 точки</b></p>	

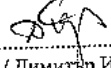
Комисията насрочва следващо открито заседание за отваряне на ценовите оферти на участниците на на 21.04.2016 год. от 14.00 часа. Съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП уведомлението за отваряне на ценови оферти ще бъде публикувано в профила на купувача в официалния сайт на Община Банско. Всички участници ще бъдат уведомени по електронен път за датата и часа на отваряне на ценовите оферти.

Настоящият протокол бе съставен на 18.04.2016 г. във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП

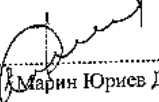
**КОМИСИЯ:**

Председател:  / Саска Георгиева Вълкова /

Членове: 1.  / Стойчо Методиев Баненски /

2.  / Димитър Иванов Русков /

3.  / Димитър Петров Клечеров /

4.  / Марин Юрисв Друнчилов /