



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО

гр. Банско 2770, пл. "Никола Вапцаров" № 1, тел. (0749) 8 8611, факс (0749) 8 8633, obabansko@dir.bg

ПРОТОКОЛ

на Комисия за разглеждане, оценка и класиране на оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ИЗГРАЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ВОДОСНАБДЯВАНЕ НА ГРАД БАНСКО ОТ МЕСТНОСТТА „КАРАМАНИЦА“, ОБЩИНА БАНСКО, със следните обособени позиции:**

- Обособена позиция 1: „Изграждане на довеждащ водопровод за допълнително водоподаване от местността „Караманица“ до местността „Усна“.
- Обособена позиция 2: „Изграждане на довеждащи водопроводи до напорните резервоари и напорно изравнителен резервоар с хлораторна станция“.

Протоколът е съставен в изпълнение на чл. 72 от ЗОП, предвид разпоредбите на чл. 68, 69а, 70 и 71 от ЗОП във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ИЗГРАЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ВОДОСНАБДЯВАНЕ НА ГРАД БАНСКО ОТ МЕСТНОСТТА „КАРАМАНИЦА“, ОБЩИНА БАНСКО**, открита с Решение № 09 - 15 - 411/ 15.09.2015 г. на Кмета на Община Банско

На 27.10.2015 год., в изпълнение на Заповед № 09 - 15 - 485/ 27.10.2015г. на Кмета на Община Банско от 14:00 часа в Заседателната зала на Общинска администрация Банско се събра комисия в състав:

Председател: Стойчо Методиев Баненски - зам. кмет, Община Банско

Членове:

1. Димитър Петров Клечеров – юристконсулт, Община Банско
2. инж. Георги Венциславов Допсвичин – мл. експерт «ТСУ», Община Банско
3. Димитър Иванов Русков – Директор „ФСД“, Община Банско
4. инж. Милена Дончова Георгиева – пач. Отдел „ТСУ“, Община Банско

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира подадените оферти от участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: **„ИЗГРАЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ВОДОСНАБДЯВАНЕ НА ГРАД БАНСКО ОТ МЕСТНОСТТА „КАРАМАНИЦА“, ОБЩИНА БАНСКО**, със следните обособени позиции:

• Обособена позиция 1: „Изграждане на довеждащ водопровод за допълнително водоподаване от местността „Караманица“ до местността „Усипа“.

• Обособена позиция 2: „Изграждане на довеждащи водопроводи до напорните резервоари и напорно изравнителен резервоар с хлораторна станция“, открита с Решение № 09-13-411/15.09.2015г. на Кмета на Община Банско.

Председателят на комисията откри заседанието и представи състава на назначената комисия.

Комисията констатира, че в определения от Възложителя срок са подадени общо 5 (пет) броя оферти.

При присмаване на офертите, същите са регистрирани в деловодството на Община Банско, върху пликете са отбелязани поредния номер, входящия номер по програмата за документооборот, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията оповести участниците, съгласно Регистъра на получените оферти, а именно:

Участник № 1 – „Райкомерс Конструкция“ ЕАД, гр. София с оферта постъпила на 26.10.2015 г., в 09:43 часа, с Вх. № 33-15-2287;

Участник № 2 – „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София, с оферта постъпила на 26.10.2015 г., в 12:54 часа, с Вх. № 33-15-2289;

Участник № 3 – „Караманица 2015“ ДЗЗД, гр. София с оферта постъпила на 26.10.2015 г., в 14:13 часа, с Вх. № 33-15-2290;

Участник № 4 – „Банско ГК“ ДЗЗД, гр. София, с оферта постъпила на 26.10.2015 г., в 15:45 часа, с Вх. № 33-15-2293;

Участник № 5 – „Агромах“ ЕООД, с. Бело поле с оферта постъпила на 26.10.2015 г., в 16:49 часа, с Вх. № 33-15-2294;

На публичното отваряне на офертите присъстваха следните представители на участниците:

1. Николлина Василева Попова – представител на „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София, упълномощена от Цвстан Иванов Цопев и Камен Вълков Кичев с пълномощно от дата 23.10.2015г.
2. Владислав Иванов Гьонев – представител на „Банско ГК“ ДЗЗД, гр. София, упълномощен в Споразумение за създаване на Обединение „БАНСКО ГК“ от 20.10.2015г.

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти и описанията в него участници, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.35 от Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира, че офертите на всички участници са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл.57, ал.1 от ЗОП. Представени са в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Върху пликете участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им по реда на тяхното постъпване. При отваряне на всяка една от офертите комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл.68, ал.4 и ал.5 от ЗОП.

Участник № 1 – „Райкомерс Конструкция” ЕАД, гр. София

Участникът е представил по една оферта и за двете обособени позиции.

За Обособена позиция 1: комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1бр., подписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията отправи покана към присъстващите участници да подпишат Плик № 3, вследствие на което Плик №3 се подписа от Николина Василева Попова–упълномощен представител на „ПСТ Груп” ЕАД, гр. София и Владислав Иванов Гьошев – упълномощен представител на „Банско ГК” ДЗЗД, гр. София.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отправи покана към присъстващите участници да подпишат Плик № 2, вследствие на което всички документи, съдържащи се в Плик №2 бяха подписани от Николина Василева Попова–упълномощен представител на „ПСТ Груп” ЕАД, гр. София и Владислав Иванов Гьошев – упълномощен представител на „Банско ГК” ДЗЗД, гр. София.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника Плик № 1 „Документи за подбор” – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

За Обособена позиция 2: комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1бр., подписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията отправи покана към присъстващите участници да подпишат Плик № 3, вследствие на което Плик №3 се подписа от Николина Василева Попова–упълномощен представител на „ПСТ Груп” ЕАД, гр. София и Владислав Иванов Гьошев – упълномощен представител на „Банско ГК” ДЗЗД, гр. София.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отправи покана към присъстващите участници да подпишат Плик № 2, вследствие на което всички документи, съдържащи се в Плик № 2 бяха подписани от Николина Василева Попова–упълномощен представител на „ПСТ Груп” ЕАД, гр. София и Владислав Иванов Гьошев – упълномощен представител на „Банско ГК” ДЗЗД, гр. София.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника Плик № 1 „Документи за подбор” – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

Участник № 2 – „ЛСТ Груп” ЕАД, гр. София

Участникът е представил по една оферта и за двете обособени позиции.

За **Обособена позиция 1:** комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията отправи покана към присъстващите участници да подпишат Плик № 3, вследствие на което Плик №3 се подписа от Владислав Иванов Гьошев - упълномощен представител на „Банско ГК” ДЗЗД, гр. София.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отправи покана към присъстващите участници да подпишат Плик № 2, вследствие на което всички документи, съдържащи се в Плик № 2 бяха подписани от Владислав Иванов Гьошев - упълномощен представител на „Банско ГК” ДЗЗД, гр. София.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор” – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

За **Обособена позиция 2:** комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията отправи покана към присъстващите участници да подпишат Плик № 3, вследствие на което Плик №3 се подписа от Владислав Иванов Гьошев - упълномощен представител на „Банско ГК” ДЗЗД, гр. София.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отправи покана към присъстващите участници да подпишат Плик № 2, вследствие на което всички документи, съдържащи се в Плик № 2 бяха подписани от Владислав Иванов Гьошев - упълномощен представител на „Банско ГК” ДЗЗД, гр. София.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника Плик № 1 „Документи за подбор” – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

Участник № 3 – „Караманца 2015” ДЗЗД, гр. София

Участникът е представил по една оферта и за двете обособени позиции.

За **Обособена позиция 1:** комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията отправи покана към присъстващите участници да подпишат Плик № 3, вследствие на което Плик №3 се подписа от Николина Василева Попова–упълномощен представител на „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София и Владислав Иванов Гьошев – упълномощен представител на „Банско ГК“ ДЗЗД, гр. София.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отправи покана към присъстващите участници да подпишат Плик № 2, вследствие на което всички документи, съдържащи се в Плик № 2 бяха подписани от Николина Василева Попова–упълномощен представител на „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника Плик № 1 „Документи за подбор“ – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

За Обособена позиция 2: комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията отправи покана към присъстващите участници да подпишат Плик № 3, вследствие на което Плик №3 се

подписа от Николина Василева Попова–упълномощен представител на „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София и Владислав Иванов Гьошев – упълномощен представител на „Банско ГК“ ДЗЗД, гр. София.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отправи покана към присъстващите участници да подпишат Плик № 2, вследствие на което всички документи, съдържащи се в Плик № 2 бяха подписани от Николина Василева Попова–упълномощен представител на „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника Плик № 1 „Документи за подбор“ – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

Участник № 4 – „Банско ГК“ ДЗЗД, гр. София

Участникът е представил една оферта само за **Обособена позиция 1.**

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията отправи покана към присъстващите участници да подпишат Плик № 3, вследствие на което Плик №3 се подписа от Николина Василева Попова–упълномощен представител на „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП,

комисията отправи покана към присъстващите участници да подпишат Плик №2, вследствие на което всички документи, съдържащи се в Плик № 2 се подписаха от Николина Василева Попова–упълномощен представител на „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника Плик № 1 „Документи за подбор“ – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

Участник № 5– „Агромах“ ЕООД, с. Бело поле

Участникът е представил по една оферта и за двете обособени позиции.

За Обособена позиция 1: комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията отправи покана към присъстващите участници да подпишат Плик № 3, вследствие на което Плик №3 се подписа от Николина Василева Попова–упълномощен представител на „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София и Владислав Иванов Гьошев – упълномощен представител на „Банско ГК“ ДЗЗД, гр. София.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отправи покана към присъстващите участници да подпишат Плик №2, вследствие на което всички документи, съдържащи се в Плик № 2 бяха подписани от Николина Василева Попова–упълномощен представител на „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника Плик № 1 „Документи за подбор“ – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

За Обособена позиция 2: комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията отправи покана към присъстващите участници да подпишат Плик № 3, вследствие на което Плик №3 се подписа от Николина Василева Попова–упълномощен представител на „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София и Владислав Иванов Гьошев – упълномощен представител на „Банско ГК“ ДЗЗД, гр. София.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отправи покана към присъстващите участници да подпишат Плик №2, вследствие на което всички документи, съдържащи се в Плик № 2 бяха подписани от Николина Василева Попова–упълномощен представител на „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника Плик № 1 „Документи за подбор“ – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

След извършените действия по подписване на Плик № 3, документите, съдържащи се в Плик № 2, оповестяване на документите в Плик № 1 и проверка на съответствието, приключи публичната част от заседанието на комисията.

След публичната част на заседанието, Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените документи в Плик № 1 на участниците, изразяващо се в проверка на съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя.

За документите, съдържащи се в Плик № 1 за всеки един от участниците в процедурата бе установено следното:

Участник № 1 – „Райкомерс Конструкшън“ ЕАД, гр. София

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

За Обособена позиция 1:

Всички изискуми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

За Обособена позиция 2:

Всички изискуми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

Участник № 2 – „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София

За Обособена позиция 1:

Всички изискуми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

За Обособена позиция 2:

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

Участник № 3 – „Караманица 2015“ ДЗЗД, гр. София

За Обособена позиция 1:

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

За Обособена позиция 2:

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

Участник № 4 – „Бапско ГК“ ДЗЗД, гр. София

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

За Обособена позиция 1:

1. Представена е Декларация – образец 10 само от Управителя на единия участник в обединението.

Съгласно т.2.1.5.2. от изискванията и указанията за участие в обществената поръчка участникът трябва да представи декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП по образец № 10 (в оригинал) за всеки от участниците в обединението.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП по образец № 10 (в оригинал).

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

За Обособена позиция 1:

1. Участникът е представил Списък на строителството - Образец № 7, от което е видно, че стойността на изпълненото от фирмата строителство, сходно с предмета на поръчката е на стойност по - малка от прогнозната стойност на настоящата обществена поръчка.

Съгласно т.3.2.1. от изискванията и указанията за участие в обществената поръчка участникът трябва да е строител по смисъла на Закона за устройство на територията и да има изпълнено строителство през предходните 5 (пет) години, считано от крайния срок за подаване на офертите, в зависимост от датата, на която е учреден или е започнал дейността си, което е сходно с предмета на поръчката и е на стойност не по - малка от прогнозната стойност на настоящата обществена поръчка.

За „строителство с предмет, еднакъв или сходен на предмета на поръчката”, възложителят ще приема строителство с предмет: ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция, основен ремонт и/или аварийно възстановителни работи на външна водопроводна мрежа.

За Обособена позиция 2:

1. Участникът не е представил Списък на строителството - Образец № 7, от което да е видно, че стойността на изпълненото от фирмата строителство, сходно с предмета на поръчката е на стойност не по - малка от прогнозната стойност на настоящата обществена поръчка.

Съгласно т.3.2.1. от изискванията и указанията за участие в обществената поръчка участникът трябва да е строител по смисъла на Закона за устройство на територията и да има изпълнено строителство през предходните 5 (пет) години, считано от крайния срок за подаване на офертите, в зависимост от датата, на която е учреден или е започнал дейността си, което е сходно с предмета на поръчката и е на стойност не по - малка от прогнозната стойност на настоящата обществена поръчка.

За „строителство с предмет, еднакъв или сходен на предмета на поръчката”, възложителят ще приема строителство с предмет: ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция, основен ремонт и/или аварийно възстановителни работи на външна водопроводна мрежа.

2. Не е представена Справка - декларация – Образец № 8

Съгласно т. 3.2.3. от изискванията и указанията за участие в обществената поръчка участникът трябва да има на разположение за срока на изпълнение на договора екип от експерти, притежаващи компетентност, покриваща спецификата на поръчката.

Предлаганият от участника екип трябва да бъде в следния минимален състав и да отговаря на посочените по – долу изисквания, както следва:

За всяка Обособена позиция:

- ***Ръководител на обекта***

Квалификация и умения: строителен инженер или еквивалент, степен магистър

Професионален опит: 5 години по специалността, както и да притежава опит като ръководител на екип/експерти.

- ***Геодезист***

Квалификация и умения: висше или средно образование със специалност геодезия или еквивалентна

Професионален опит: 3 години опит в областта на строителството

- ***Специалист по част "Водоснабдяване и канализация"***

Квалификация и умения: висше или средно образование със специалност електротехника или еквивалентна

Професионален опит: 3 години опит в областта на строителството

- ***Специалист по част "Електро" - само за Обособена позиция 2***

Квалификация и умения: висше или средно образование със специалност електротехника или еквивалентна

Професионален опит: 3 години опит в областта на строителството

- ***Специалист – контрол на качеството***

Квалификация и умения: висше или средно образование със специалност инженер или техник, притежаващ Удостоверение за преминало обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ

Професионален опит: 3 години опит в областта на строителството

- ***Специалист – координатор по безопасност и здраве (КБЗ)***

Квалификация и умения: висше или средно образование със специалност инженер или техник, притежаващ валидно удостоверение за КБЗ в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ или еквивалентно

Професионален опит: 3 години опит в областта на строителството

!!! Участникът трябва да посочи за всяка от позициите от експертния състав отделни лица (един експерт не може да съвместява две позиции от изискуемия експертен състав).

Важно!!! Участникът следва да предложи в офертата си различни лица (инженери – технически състав) за изпълнение на дейностите по отделните обособени позиции.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

За Обособена позиция 1:

1. Списък на строителството, еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, посочена в документацията с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършеното строителство в зависимост от датата, на която е учреден или е започнал дейността, съгласно поставените изисквания по т. 3.2.1. – по образец № 7 (в оригинал);

За Обособена позиция 2:

1. Списък на строителството, еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, посочена в документацията с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършеното строителство в зависимост от датата, на която е учреден или е започнал дейността, съгласно поставените изисквания по т. 3.2.1. – по образец № 7 (в оригинал);
2. Справка-декларация за скъпа от скелерти, отговарящи за изпълнението на поръчката с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на изискуемите лица, които отговарят за извършването на услугата – по образец № 8 (в оригинал);

На основание чл.68, ал.7 и ал.8 от Закона за обществените поръчки, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на посочените по-горе несъответствия с критериите за подбор, ако има такива.

На 19.11.2015 г., в 11.00 часа в Административната сграда на Община Банско, находяща се на пл. “Никола Вапцаров” № 1, заседава комисията по чл. 34 от ЗОП, назначена със Заповед № 09-15-485 от 27.10.2015 г. на Кмста на Община Банско.

Комисията констатира следното:

в определения срок за получаване на допълнителните документи, а именно до 17.00 ч. на 18.11.2015г., са постъпили плакове с допълнителни документи от следните участници:

№	Наименование на участника	Регистрационен номер	Дата на получаване на допълнително изискваните документи
1	„Банско ГК” ДЗЗД	33-15-2416	13.11.2015г., 09:40 ч.
2	„Агромах“ ЕООД	33-15-2459	18.11.2015г., 14:27ч.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. „Банско ГК” ДЗЗД, представлявано от инж. Владимир Цолов Вутов – представляващ „Банско ГК” ДЗЗД, със седалище и адрес на управление: гр. София, кв. „Манастирски ливадп-изток”, ул. „Боянски водопад” № 106;

Участникът е представил следните допълнителни документи:

По Обособена позиция 1:

1. Образец №10 – Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП за представляващия „Банско ГК” ДЗЗД
2. Образец №10 – Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП за изпълнителния директор на „Геострой” АД

Комисията установи, че този участник е представил необходимите допълнително изисквани документи и отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, включващи минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и техническите му възможности и квалификация.

2. „Агромах“ ЕООД, представлявано от Виктор Георгиев Велев – управител, със седалище и адрес на управление: с. Бело поле, общ. Благоевград;

Участникът е представил следните допълнителни документи:

По Обособена позиция 1:

1. Списък на строителството, еднакво или сходно с предмета на поръчката – Образец №7 /Оригинал/
2. Документи, доказващи изпълненото строителство / Референции и Акт 15/ - Заверени копия

По Обособена позиция 2:

1. Списък на строителството, еднакво или сходно с предмета на поръчката – Образец №7 /Оригинал/
2. Документи, доказващи изпълненото строителство / Референции и Акт 15/ - Заверени копия /Представени са по Обособена позиция 1/
3. Справка – декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката по Обособена позиция №2 – Образец №8 /Оригинал/.

Комисията установи, че този участник е представил необходимите допълнително изискани документи и отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, включващи минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и техническите му възможности и квалификация.

След констатациите на Комисията, относно наличието и редовността на представените документи в Плик № 1 от участниците, както и след разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя и вземайки предвид описаното в Протокол 1, Комисията единодушно реши:

Допуска до разглеждане на представените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ следните участници:

По Обособена позиция 1:

- Участник № 1 – „Райкомерс Конструкшъз“ ЕАД, гр. София
- Участник № 2 – „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София
- Участник № 3 – „Караманица 2015“ ДЗЗД
- Участник № 4 – „Банско ГК“ ДЗЗД, гр. София
- Участник № 5 – „Агромах“ ЕООД

По Обособена позиция 2:

Участник № 1 – „Райкомерс Конструкшън“ ЕАД, гр. София

Участник № 2 – „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София

Участник № 3 – „Караманица 2015“ ДЗЗД

Участник № 5 – „Агромах“ ЕООД

На следващо свое закрито заседание комисията разгледа представените документи в Плик № 2 (Техническо предложение) на участниците по реда на постъпване на представените оферти в деловодството на Общинска администрация гр. Банско.

Констатации на комисията по Обособена позиция I:

Участник № 1 – „Райкомерс Конструкшън“ ЕАД, гр. София

Комисията прегледа документите в Плик № 2 на този участник и установи, че представеното Техническо предложение е изготвено при спазване на образеца на възложителя - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържаща се в документацията за участие.

Кратко описание на предложението на участника:

Техническото предложение на Участника съдържа три части – Организация и план на работа, Описани и отчетени възможни рискове при изпълнение на поръчката и Мерки за опазване на околната среда. Приложени са списък на материалите, които ще бъдат използвани и сертификати за съответствие на материалите и Лисеп график за изпълнение на поръчката. В своето техническо предложение участникът е маркирал отделните етапи при изпълнение на строителството и е описал организацията за изпълнение на строителните дейности. Изброени са рискове при изпълнението на поръчката, без да се направи пълен анализ на идентифицираните от Възложителя такива. Изброени са някои мерки за опазване на околната среда, без да е представен план за организация по изпълнение на мерките за опазването на околната среда.

Комисията единодушно оцени представеното Техническо предложение съгласно Методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията за участие, по следния начин:

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
П.1 ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА	5 точки	<p>Участникът не е представил отделните етапи за изпълнение на поръчката. Като описание на отделните етапи той е представил съвсем общо и обобщено описание на основните строителни дейности.</p> <p>Организацията за изпълнение на строителните дейности е описана по – подробно, като са описани също екипите за изпълнение на дейностите и използваната за това техника. Няма предложени контрол и методи за организация и контрол на строителството, които да гарантират качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>Предвидените технически и човешки ресурси съгласно линейния график и диаграмата на работната ръка съответстват с предвидените СМР, включително тяхната продължителност.</p> <p>Техническото предложение не показва познаване на условията, в които предстои да се работи, както и не показва подробно познаване на работния проект, неразделна част от документацията за участие.</p>
П.2 УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	5 точки	<p>Участникът е описал възможни рискове при изпълнение на поръчката както в описателен, така и в табличен вид. Обърнал е широко внимание на времевите рискове, като някои от причините за възникването им са относими към предмета на поръчката – напр. “несъгласуван проект от страна на АПИ ил НКЖИ”. Другите два, идентифицирани от Възложителя рискове не са подробно анализирани и не са предложени мерки за тяхното управление. Например – фирмата напълно “игнорира попадането на некачествени материали на обекта”; промените в ръководния състав на фирмата е отнесено към риска от недостатъчното съдействие от страна на други участници в строителния процес и др. Говори се за Възложителя като бенефициент по проект и за асоцииран партньор по проекта в лицето на ВиК дружеството – и двете неотнесими към настоящата поръчка.</p> <p>Както в първата част и тук Участникът не е показал познаване на условията, в които ще се изпълняват строителните дейности, предмет на настоящата поръчка.</p> <p>Участникът е изброил и допълнителни рискове, които според него биха повлияли върху изпълнението на поръчката, но част от тях също не са относими към нея.</p>
П.3 ПРЕДЛОЖЕНА ПРОГРАМА	5 точки	В тази част от Техническото предложение Участникът много накратко

ЗА МЕРКИ ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА		е описал предвижданите от него мерки за опазване на околната среда. Те са по скоро мерки от общ характер, отколкото такива, свързани с конкретната поръчка. Липсва изцяло анализ на възможните замърсители на околната среда при изпълнение на конкретните дейности от поръчката. От участника не е предложен план за изпълнение на мерките за опазване на околната среда.
ОБЩО ПОСТАВЕНИ ТОЧКИ	15 точки	

Участник № 2 – „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София

Комисията прегледа документите в Плик № 2 на този участник и установи, че представеното Техническо предложение е изготвено при спазване на образеца на възложителя - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

Кратко описание на предложението на участника:

Техническото предложение съдържа описание на всички подпоказатели в съответствие с изискванията на документацията за възлагане на обществената поръчка. Представено е описание на отделните етапи за изпълнение на поръчката като е направено и подробно описание на организацията за изпълнение на тези етапи. Описани са видовете СМР, технологията и последователността на тяхното изпълнение, както и предлаганите подход и методи за качествено изпълнение на поръчката. Направено е описание на идентифицираните от Възложителя рискове. Разработени са мерки за опазване на околната среда. Представени са сертификати за материалите, които Участникът смята да използва при изпълнение на поръчката, линеен график и диаграма на работната ръка.

Комисията единодушно оцени представеното Техническо предложение съгласно Методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията за участие, по следния начин:

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
П1.1 ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА	20 точки	Участникът подробно, ясно и задълбочено е описал отделните етапи за изпълнение на поръчката, както и организацията за тяхното изпълнение. Описал с необходимия човешки, времеви и технически ресурс при това изпълнение. Участникът много подробно е описал видовете СМР, които ще се извършат. Обосновал с технологията и

		последователността на изпълнението им. Съобразил е тяхното изпълнение с предложените от него материали, хора и техника. Демонстрирал е познание на предмета на поръчката и приложения към документацията работен проект. Предложени са подход и метод за качествено изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, включително контрол на изпълнението на СМР и влягането на качествени материали, начини на взаимодействие между всички страни и управление на дейностите по време на изпълнение на поръчката. Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качественото изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка.
П1.2 УПРАВЛЕНИЕ ПА РИСКА	10 точки	В тази част от техническото предложение Участникът е разгледал различни аспекти и сфери на влияние на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, включително и на допълнителни рискове, които според него биха повлияли на изпълнението на поръчката. Направена е обща, формална оценка на проявление на рисковете, включително и на тяхното управление. Формални са и мерките за тяхното предотвратяване и/или преодоляване. (Напр. – едно от проявленията на риска за недостатъчно съдействие от страна на други участници в строителството е наложената временна забрана за достъп до строителната площадка поради неспазване на санитарно – хигиенни норми. Последните ще бъдат отстранени с уведомяване на строителния надзор и възложителя). По този начин предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускането и преодоляването на риска. В тази част от предложението Участникът не е показал познание на тежките условия, при които следва да се извършат дейностите от проекта.
П1.3 ПРЕДЛОЖЕНА ПРОГРАМА ЗА МЕРКИ ЗА ОПАЗВАНЕ ПА ОКОЛНАТА СРЕДА	20 точки	В частта за опазване на околната среда Участникът е направил подробен анализ на възможните замърсители на околната среда. Предвидени и описани са конкретните мерки, които смята да предложи за намаляване на тяхното вредно влияние – върху въздух,

		почви, води, съседни имоти и преминаващи хора. Обърнал е внимание, че дейностите се извършват на територията на Национален парк и има опасност от увреждане на защитени видове растения и животни и също е предложил мерки за опазването им. Предложил е план за организация на изпълнение на мерките за опазване на околната среда, който е базиран на конкретната необходимост при изпълнение на поръчката и на основните изисквания на законодателството.
ОБЩО ПОСТАВЕНИ ТОЧКИ	50 точки	

Участник № 3– „Караманица 2015” ДЗЗД

Комисията прегледа документите в Шлик № 2 на този участник и установи, че представеното Техническо предложение е изготвено при спазване на образеца на възложителя - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

Кратко описание на предложението на участника:

Техническото предложение съдържа описание на всички подпоказатели в съответствие с изискванията на документацията за възлагане на обществената поръчка. Участникът е описал подробно отделните етапи и организацията за тяхното изпълнение. Описал е видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение съобразно техническата спецификация и работните проекти. Описани са подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката. Представен е линеен календарен график и диаграма на работната ръка. Представени са сертификати за материалите, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката. Подробно са анализирани идентифицираните от възложителя рискове като са разглеждани сферите на влияние на рисковете, както и мерки за въздействие при възникването на рисковете и мерки за подпомагането им. Предложени са адекватни действия за преодоляване на проявление на рисковете, в случай, че същите настъпят. Подробно са анализирани възможните замърсители на околната среда, предложени са мерки за опазването ѝ, разработен е план за организация за изпълнение на тези мерки.

Комисията едновременно оцени представеното Техническо предложение съгласно Методиката за оценка на ofertите, неразделна част от документацията за участие, по следния начин:

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
<p>П.1 ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА</p>	<p>20 точки</p>	<p>Участникът подробно, ясно и задълбочено е описал отделните етапи за изпълнение на поръчката, както и организацията за тяхното изпълнение. Описал е необходимия човешки, времеви и технически ресурс при това изпълнение. Участникът много подробно е описал видовете СМР, които ще се извършат. Обосновал е технологията и последователността на изпълнението им. Съобразил е тяхното изпълнение с предложените от него материали, хора и техника. Предложени са подход и метод за качествено изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, включително контрол на изпълнението на СМР и влягането на качествени материали, начини на взаимодействие между всички страни и управление на дейностите по време на изпълнение на поръчката. Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качествено изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения лисен график с приложна диаграма на работната ръка. Налице е познаване на предмета на поръчката, на представения работен проект и на мястото и условията, при които ще се изпълнява поръчката.</p>
<p>П.2 УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</p>	<p>20 точки</p>	<p>В тази част от техническото предложение Участникът е описал всички идентифицирани от Възложителя рискове. Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефективни и адекватни мерки. Въведени са съответните контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последните от настъпил риск. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен и/или да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.</p> <p>Описани са подробно и дейностите за отстраняване на последните</p>

		<p>при настъпване на рисковете.</p> <p>Извършена е обща оценка на проявление на рисковете, включително управлението на рисковете и методите, които се използват в тази насока при работата на участника.</p> <p>Участникът е изброил и допълнителни рискове, които биха повлияли върху изпълнението на поръчката, като и на тях е направил подробен анализ на причините за настъпването им, описал е мерките за преодоляване и/или ненастъпване на риска.</p>
П.3 ПРЕДЛОЖЕНА ПРОГРАМА ЗА МЕРКИ ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА	20 точки	<p>В тази част от Техническото предложение Участникът е направил подробен анализ на възможните замърсители на околната среда. Едновременно с това е предвидил конкретни мерки за ограничаване на тяхното влияние и опазването на околната среда, съседните имоти и преминаващите хора. Предвидил е конкретни мерки за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха, включително емисии на вредни газове. Предложил е конкретни мерки за ограничаване на шума по време на изпълнение на строително - ремонтните работи. Участникът е разработил конкретен и адекватен план за организацията по изпълнение на мерките за опазване на околната среда. Планът е съобразен с предмета на поръчката и конкретните условия на нейното изпълнение.</p>
ОБЩО ПОСТАВЕНИ ТОЧКИ	60 точки	

Участник № 4 – „Бавско ГК” ДЗЗД, гр. София

Комисията прегледа документите в Плик № 2 на този участник и установи, че представеното Техническо предложение е изготвено при спазване на образеца на възложителя - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

Кратко описание на предложението на участника:

Техническото предложение съдържа описание на всички подпоказатели в съответствие с изискванията на документацията за възлагане на обществената поръчка. Участникът е описал организацията и технологиите за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Описал е подробно отделните етапи, видовете СМР, технологията и последователността на тяхното изпълнение съобразно техническата спецификация и работните проекти. Описал е подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката. Описани са идентифицираните от възложителя рискове. Направен е анализ на сферите и степента на влияние на рисковете. Предложени са мерки за въздействие при възникването на рисковете и мерки за недопускането им. Разработена е част Опазване на околната среда. Приложени са сертификати на използваните материали, липсва календарен график и диаграма на работната ръка.

Комисията единодушно оцени представеното Техническо предложение съгласно Методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията за участие, по следния начин:

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
П1.1 ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА	20 точки	В тази част на техническото предложение Участникът е направил задълбочен анализ на предмета на поръчката, на работния проект, с който се е запознал, както и на теренните и други особености при нейното изпълнение. Той е описал подробно и ясно отделните етапи за изпълнение на поръчката, както и организацията за тяхното изпълнение. Обърнал е сериозно внимание при описанието на необходимия човешки, времеви и технически ресурс при това изпълнение. Участникът много подробно е описал всички видове СМР, които ще се извършат. Предложената за използване технология и последователността на изпълнението на дейностите е изцяло съобразена с Техническата спецификация, изискванията на Възложителя и особеностите на поръчката. Предложени са подход и метод за качествено изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, включително контрол на изпълнението на СМР и влягането на качествени материали, начини на взаимодействие между всички страни и управление на дейностите по време на изпълнение на поръчката. Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качествено изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Налице е пълно съответствие между

<p>III.2 УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</p>	<p>10 точки</p>	<p>описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка.</p> <p>В част Управление на риска Участникът е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове. Направил е кратък анализ на рисковете като е описал недостатъчно различните аспекти и сфери на влияние на всеки един от тях. Предложените мерки за преодоляване/ предотвратяване на рисковете са също формално описани и недостатъчно аргументирани. Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.</p>
<p>III.3 ПРЕДЛОЖЕНА ПРОГРАМА ЗА МЕРКИ ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА</p>	<p>20 точки</p>	<p>В тази част от Техническото предложение Участникът е направил подробен анализ на възможните замърсители на околната среда. Показал е познаване на законодателството, което е приложил конкретно към настоящата поръчка. Предвидените мерки за ограничаване на влиянието на евентуалните замърсители и опазването на околната среда, съседните имоти и преминаващите хора са разработени адекватно и конкретно. Предвидени са ясни мерки за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха, включително емисии на вредни газове. Шумът по време на изпълнение на строително - ремонтните работи също ще бъде ограничен с конкретни и ясни мерки. Представеният план за организацията по изпълнение на мерките за опазване на околната среда е напълно съобразен с предмета на поръчката и конкретните условия на нейното изпълнение, съдържа много адекватни предложения и са предвидени всякакви подробности по неговото изпълнение.</p>
<p>ОБЩО ПОСТАВЕНИ ТОЧКИ</p>	<p>50 точки</p>	

Комисията прегледа документите в Плик № 2 на този участник и установи, че представеното Техническо предложение е изготвено при спазване на образеца на възложителя - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

Кратко описание на предложението на участника:

Техническото предложение съдържа описание на всички подпоказатели в съответствие с изискванията на документацията за възлагане на обществената поръчка. Участникът е описал организацията и технологията за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, управлението на риска и мерките за опазване на околната среда. Съгласно изискванията са представени сертификати на използваните материали, линеен график и диаграма на работната ръка.

Комисията единодушно оцени представеното Техническо предложение съгласно Методиката за оценка на ofertите, неразделна част от документацията за участие, по следния начин:

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
П.1 ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА	10 точки	<p>Като описание на отделните етапи за изпълнение на поръчката Участникът е представил съвсем общо и обрпупнено описание на основните строителни дейности. Организацията за изпълнение на дейностите и технологичната последователност на строителните дейности са представени като преразказ на линейния график. По този начин технологията не е достатъчно ясна и разбираема. Предлаганите подход и методи за организацията и контрол на качеството са принципи такива, не всички са приложими към предмета на поръчката и не показват ясно как те гарантират качествено ѝ изпълнение. Не е показано познаване на предмета на поръчката, на работния проект и на теренните особености при изпълнение на СМР дейностите.</p> <p>Предвидени са технически и човешки ресурси, които да съответстват с предвидените СМР.</p> <p>Представен е линеен график и диаграма на работната ръка, които отразяват предвидената технологична последователност на строителните дейности и предвидените човешки ресурси.</p>

<p>П1.2 УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</p>	<p>10 точки</p>	<p>В тази част от техническото предложение Участникът е разгледал различни аспекти и сфери на влияние на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове. За всеки един от рисковете са изведени мерки за недопускане/ предотвратяване на риска, както и са предложени дейности за преодоляване на последиците при настъпване на рисковете. Извършена е обща оценка на проявление на риска, включително неговото управление. Представени са принципни положения по отношение въздействието върху рисковете - тяхното предотвратяване и/или преодоляване. Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника обаче не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му. Част от направените анализи на рисковете не са относими към предмета на поръчката. Няма реална оценка и на степента на въздействие на рисковете върху цялостното изпълнение на поръчката (например - тежестта на ефекта от риска "невъзможност за постигане на необходимото качество ..." е оценена като малка, което противоречи на разбиранията на Възложителя. Участникът е изброил и допълнителни рискове, които според него биха повлияли върху изпълнението на поръчката, но според комисията голяма част от тях не съответстват изобщо на нейния предмет.</p>
<p>П1.3 ПРЕДЛОЖЕНА ПРОГРАМА ЗА МЕРКИ ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА</p>	<p>20 точки</p>	<p>В тази част от Техническото предложение Участникът е направил подробен анализ на възможните замърсители на околната среда. Едновременно с това е предвидил конкретни мерки за ограничаване на тяхното влияние и опазването на околната среда, съседните имоти и преминаващите хора. Предвидил е конкретни мерки за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха, включително емисии на вредни газове. Предложил е конкретни мерки за ограничаване на шума по време на изпълнение на строително - ремонтните работи. Участникът е разработил конкретен и адекватен план за организацията по изпълнение на мерките за опазване на околната среда. Планът е съобразен с предмета на поръчката и конкретните условия на нейното изпълнение.</p>
<p>ОБЩО ПОСТАВЕНИ ТОЧКИ</p>	<p>40 точки</p>	

Констатации на комисията по Обособена позиция 2:

Участник № 1 – „Райкомерс Констракшън“ ЕАД, гр. София

Комисията прегледа документите в Плик № 2 на този участник и установи, че представеното Техническо предложение е изготвено при спазване на образеца на възложителя - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

Кратко описание на предложението на участника:

Техническото предложение на Участника съдържа три части – Организация и план на работа, Описани и отчетени възможни рискове при изпълнение на поръчката и Мерки за опазване на околната среда. Приложени са списък на материалите, които ще бъдат използвани и сертификати за съответствие на материалите и Липсен график за изпълнение на поръчката. В своето техническо предложение участникът е маркирал отделните етапи при изпълнението на строителството и е описал организацията за изпълнение на строителните дейности. Изброени са рискове при изпълнението на поръчката, без да се направи пълен анализ на идентифицираните от Възложителя такива. Изброени са някои мерки за опазване на околната среда, без да е представен план за организация по изпълнение на мерките за опазването на околната среда.

Комисията едиподушно оцени представеното Техническо предложение съгласно Методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията за участие, по следния начин:

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
П1.1 ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА	5 точки	Участникът не е представил отделните етапи за изпълнение на поръчката. Като описание на отделните етапи той е представил съвсем общо и обркупнено описание на основните строителни дейности. Организацията за изпълнение на строителните дейности е описана по-подробно, като са описани също екипите за изпълнение на дейностите и използваната за това техника. Няма предложени контрол и методи за

		<p>организация и контрол на строителството, които да гарантират качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>Предвидените технически и човешки ресурси съгласно линейния график и диаграмата на работната ръка съответстват с предвидените СМР, включително тяхната продължителност.</p> <p>Техническото предложение не показва познаване на условията, в които предстои да се работи, както и не показва подробно познаване на работния проект, неразделна част от документацията за участие.</p>
П1.2 УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	5 точки	<p>Участникът е описал възможни рискове при изпълнение на поръчката както в описателен, така и в табличен вид. Обърнал с широко внимание на времевите рискове, като някои от причините за възникването им са неотнормими към предмета на поръчката – напр. “несъгласуван проект от страна на АПИ ил ПКОЖИ”. Другите два, идентифицирани от Възложителя рискове не са подробно анализирани и не са предложени мерки за тяхното управление. Например – фирмата напълно “игнорира попадането на некачествени материали на обекта”; промените в ръководния състав на фирмата е отнесено към риска от недостатъчно съдействие от страна на други участници в строителния процес и др. Говори се за Възложителя като бенефициент по проект и за асоцииран партньор по проекта в лицето на ВиК дружеството – и двете неотнормими към настоящата поръчка.</p> <p>Както в първата част и тук Участникът не е показал познаване на условията, в които ще се изпълняват строителните дейности, предмет на настоящата поръчка.</p> <p>Участникът е изброил и допълнителни рискове, които според него биха повлияли върху изпълнението на поръчката, но част от тях също не са отнормими към нея.</p>
П1.3 ПРЕДЛОЖЕНА ПРОГРАМА ЗА МЕРКИ ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА	5 точки	<p>В тази част от Техническото предложение Участникът много пакратко е описал предвиждащите от него мерки за опазване на околната среда. Те са по скоро мерки от общ характер, отколкото такива, свързани с конкретната поръчка. Липсва изцяло анализ на възможните замърсители на околната среда при изпълнение на конкретните дейности от поръчката. От участника не е предложен план за изпълнение на мерките за опазване на околната среда.</p>
ОБЩО ПОСТАВЕНИ ТОЧКИ	15 точки	

Участник № 2 – „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София

Комисията прегледа документите в Плик № 2 на този участник и установи, че представеното Техническо предложение е изготвено при спазване на образеца на възложителя - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

Кратко описание на предложението на участника:

Техническото предложение съдържа описание на всички подпоказатели в съответствие с изискванията на документацията за възлагане на обществената поръчка. Представено е описание на отделните етапи за изпълнение на поръчката като е направено и подробно описание на организацията за изпълнение на тези етапи. Описани са видовете СМР, технологията и последователността на тяхното изпълнение, както и предлаганите подход и методи за качествено изпълнение на поръчката. Направено е описание на идентифицираните от Възложителя рискове. Разработени са мерки за опазване на околната среда. Представени са сертификати за материалите, които Участникът смята да използва при изпълнение на поръчката, линеен график и диаграма на работната ръка.

Комисията единодушно оцени представеното Техническо предложение съгласно Методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията за участие, по следния начин:

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
П1.1 ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА	20 точки	Участникът подробно, ясно и задълбочено е описал отделните етапи за изпълнение на поръчката, както и организацията за тяхното изпълнение. Описал е необходимия човешки, времеви и технически ресурс при това изпълнение. Участникът много подробно е описал видовете СМР, които ще се извършат. Обосновал е технологията и последователността на изпълнението им. Съобразил е тяхното изпълнение с предложените от него материали, хора и техника. Демонстрирал е познаване на предмета на поръчката и приложния към документацията работен проект. Предложени са подход и метод за качествено изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, включително контрол на изпълнението на СМР и владането на качествени материали, начини на взаимодействие между всички страни и управленис на дейностите по време на изпълнение на

		поръчката. Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качествено изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка.
III.2 УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	10 точки	В тази част от техническото предложение Участникът е разгледал различни аспекти и сфери на влияние на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, включително и на допълнителни рискове, които според него биха повлияли на изпълнението на поръчката. Направена е обща, формална оценка на проявление на рисковете, включително и на тяхното управление. Формални са и мерките за тяхното предотвратяване и/или преодоляване. (Напр. едно от проявленията на риска за недостатъчно съдействие от страна на други участници в строителството е наложената временна забрана за достъп до строителната площадка поради неспазване на санитарно – хигиенни норми. Последните ще бъдат отстранени с уведомяване на строителния надзор и възложителя). По този начин предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускането и преодоляването на риска. В тази част от предложението Участникът не е показал познаване на тежките условия, при които следва да се извършат дейностите от проекта.
III.3 ПРЕДЛОЖЕНА ПРОГРАМА ЗА МЕРКИ ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА	20 точки	В частта за опазване на околната среда Участникът е направил подробен анализ на възможните замърсители на околната среда. Предвидени и описани са конкретните мерки, които смята да предложи за намаляване на тяхното вредно влияние – върху въздух, почви, води, съседни имоти и преминаващи хора. Обърнал е внимание, че дейностите се извършват на територията на Национален парк и има опасност от увреждане на защитени видове растения и животни и също е предложил мерки за опазването им. Предложил е план за организация на изпълнение на мерките за опазване на околната среда, който е базиран на конкретната необходимост при изпълнение на поръчката и на основните изисквания на законодателството.
ОБЩО ПОСТАВЕНИ ТОЧКИ	50 точки	

Участник № 3 – „Караманица 2015” ДЗЗД

Комисията прегледа документите в Плик № 2 на този участник и установи, че представеното Техническо предложение е изготвено при спазване на образеца на възложителя - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

Кратко описание на предложението на участника:

Техническото предложение съдържа описание на всички подпоказатели в съответствие с изискванията на документацията за възлагане на обществената поръчка. Участникът е описал подробно отделните етапи и организацията за тяхното изпълнение. Описал е видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение съобразно техническата спецификация и работните проекти. Описани са подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката. Представен е линеен календарен график и диаграма на работната ръка. Представени са сертификати за материалите, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката. Подробно са анализирани идентифицираните от възложителя рискове като са разгледани сферите на влияние на рисковете, както и мерки за въздействие при възникването на рисковете и мерки за предотвратяването им. Предложени са адекватни действия за преодоляване на проявление на рисковете, в случай, че същите настъпят. Подробно са анализирани възможните замърсители на околната среда, предложени са мерки за опазването ѝ, разработен е план за организация за изпълнение на тези мерки.

Комисията единнодушно оцени представеното Техническо предложение съгласно Методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията за участие, по следния начин:

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
П.1 ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА	20 точки	Участникът подробно, ясно и задълбочено е описал отделните етапи за изпълнение на поръчката, както и организацията за тяхното изпълнение. Описал е необходимия човешки, времеви и технически ресурс при това изпълнение. Участникът много подробно е описал видовете СМР, които ще се извършат. Обосновал е технологията и последователността на изпълнението им. Съобразил е тяхното изпълнение с предложените от него материали, хора и техника.

		<p>Предложени са подход и метод за качествено изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, включително контрол на изпълнението на СМР и влагането на качествени материали, начини на взаимодействие между всички страни и управление на дейностите по време на изпълнение на поръчката. Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качествено изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка. Налице е познаване на предмета на поръчката, на представения работен проект и на мястото и условията, при които ще се изпълнява поръчката.</p>
<p>П1.2 УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</p>	<p>20 точки</p>	<p>В тази част от техническото предложение Участникът е описал всички идентифицирани от Възложителя рискове. Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефективни и адекватни мерки. Въведени са съответните контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.</p> <p>Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. изгасивното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен и/или да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.</p> <p>Описани са подробно и дейностите за отстраняване на последиците при настъпване на рисковете.</p> <p>Извършена е обща оценка на проявление на рисковете, включително управлението на рисковете и методите, които се използват в тази насока при работата на участника.</p> <p>Участникът е изброил и допълнителни рискове, които биха повлияли върху изпълнението на поръчката, като и на тях е направил подробен анализ на причините за настъпването им, описал е мерките за продължаване и/или ненастъпване на риска.</p>

III.3 ПРЕДЛОЖЕНА ПРОГРАМА ЗА МЕРКИ ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА	20 точки	В тази част от Техническото предложение Участникът е направил подробен анализ на възможните замърсители на околната среда. Едновременно с това е предвидил конкретни мерки за ограничаване на тяхното влияние и опазването на околната среда, съседните имоти и преминаващите хора. Предвидил е конкретни мерки за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха, включително емисии на вредни газове. Предложил е конкретни мерки за ограничаване на шума по време на изпълнение на строително - ремонтните работи. Участникът е разработил конкретен и адекватен план за организацията по изпълнение на мерките за опазване на околната среда. Планът е съобразен с предмета на поръчката и конкретните условия на нейното изпълнение.
ОБЩО ПОСТАВЕНИ ТОЧКИ	60 точки	

Участник № 5 – „Агромах” ЕООД

Комисията прегледа документите в Плик № 2 на този участник и установи, че представеното Техническо предложение е изготвено при спазване на образеца на възложителя - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

Кратко описание на предложението на участника:

Техническото предложение съдържа описание на всички подпоказатели в съответствие с изискванията на документацията за възлагане на обществената поръчка. Участникът е описал организацията и технологията за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, управлението на риска и мерките за опазване на околната среда. Съгласно изискванията са представени сертификати на използваните материали, линеен график и диаграма на работната ръка.

Комисията единодушно оцени представеното Техническо предложение съгласно Методиката за оценка на офертите, пераделна част от документацията за участие, по следния начин:

Позивия за оценка	Поставена оценка	Мотиви
III.1 ОРГАНИЗАЦИЯ И	10 точки	Като описание на отделните етапи за изпълнение на поръчката

<p>ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА</p>		<p>Участникът е представил съвсем общо и обркупнено описание на основните строителни дейности. Организацията за изпълнение на дейностите и технологичната последователност на строителните дейности са представени като преразказ на линейния график. По този начин технологията не е достатъчно ясна и разбираема. Предлаганите подход и методи за организацията и контрол на качеството са принципиални такива, не всички са приложими към предмета на поръчката и не показват ясно как те гарантират качествено и изпълнение. Не е показано познаване на предмета на поръчката, на работния проект и на термините особености при изпълнение на СМР дейностите.</p> <p>Предвидени са технически и човешки ресурси, които да съответстват с предвидените СМР.</p> <p>Представен е линеен график и диаграма на работната ръка, които отразяват предвидената технологична последователност на строителните дейности и предвидените човешки ресурси.</p>
<p>III.2 УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</p>	<p>10 точки</p>	<p>В тази част от техническото предложение Участникът е разгледал различни аспекти и сфери на влияние на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове. За всеки един от рисковете са изведени мерки за недопускане/ предотвратяване на риска, както и са предложени дейности за преодоляване на последиците при настъпване на рисковете. Извършена е обща оценка на проявление на риска, включително неговото управление. Представени са принципиални положения по отношение въздействието върху рисковете - тяхното предотвратяване и/или преодоляване. Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника обаче не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му. Част от направените анализи на рисковете не са относими към предмета на поръчката. Няма реална оценка и на степента на въздействие на рисковете върху цялостното изпълнение на поръчката (например - тежестта на ефекта от риска "невъзможност за постигане на необходимото качество ..." с оценена като малка, което противоречи на разбиранията на Възложителя.</p> <p>Участникът е изброил и допълнителни рискове, които според него</p>

		биха повлияли върху изпълнението на поръчката, но според комисията голяма част от тях не съответстват изобщо на нейния предмет.
III.3 ПРЕДЛОЖЕНА ПРОГРАМА ЗА МЕРКИ ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА	20 точки	В тази част от Техническото предложение Участникът е направил подробен анализ на възможните замърсители на околната среда. Едновременно с това е предвидил конкретни мерки за ограничаване на тяхното влияние и опазването на околната среда, съседните имоти и преминаващите хора. Предвидил е конкретни мерки за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха, включително емисии на вредни газове. Предложил е конкретни мерки за ограничаване на шума по време на изпълнение на строително - ремонтните работи. Участникът е разработил конкретен и адекватен план за организацията по изпълнение на мерките за опазване на околната среда. Планът е съобразен с предмета на поръчката и конкретните условия на нейното изпълнение.
ОБЩО ПОСТАВЕНИ ТОЧКИ	40 точки	

Комисията насрочи следващо открито заседание за отваряне на ценовите оферти на участниците на 27.11.2015 г. от 14.00 часа. Съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП уведомлението за отваряне на ценови оферти беше публикувано в профила на купувача в официалния сайт на Община Банско и участниците бяха уведомени по електронен път за датата и часа на отваряне на ценовите оферти.

На 27.11.2015 год. от 14.00 часа в Заседателната зала на община Банско започна второто публично заседание на комисията по чл. 34 от ЗОП, назначена със Заповед № 09-15-485 от 27.10.2015 г. на Кмета на Община Банско.

със задача: да отвори, разгледа, одени и класира офертите, представени за участие в открит процедура по Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ИЗГРАЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ВОДОСНАБДЯВАНЕ НА ГРАД БАНСКО ОТ МЕСТНОСТТА „КАРАМАНИЦА”, ОБЩИНА БАНСКО, със следните обособени позиции:

- Обособена позиция 1: „Изграждане на довеждащи водопровод за допълнително водоподаване от местността „Караманица” до местността ”Успиа”.
- Обособена позиция 2: „Изграждане на довеждащи водопроводи до напорните резервоари и напорно изравнителен резервоар с хлораторна станция”.

На публичното отваряне на офертите присъстваха следните представители на участниците:

1. Радослав Любомиров Харалампиев – представител на „Агромах“ ЕООД, с. Бело поле, упълномощен от Виктор Георгиев Велев с пълномощно.
2. Любомир Борисов Ботев - представител на „Агромах“ ЕООД, с. Бело поле, упълномощен от Виктор Георгиев Велев с пълномощно.
3. Владислав Иванов Гъошев – представител на „Банско ГК“ ДЗЗД, гр. София, упълномощен в Споразумение за създаване на Обединение „БАНСКО ГК“ от 20.10.2015г.

На основание чл. 69а, ал.4 от ЗОП, преди да пристъпи към отварянето на плик № 3, председателят на комисията запозна присъстващите с резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията констатира, че при всички допуснати участници в плик № 3 – „Предлагана цена“ се съдържат „Ценово предложение“ – по образец и приложените количествено стойностни сметки към него.

Участниците са предложили цена за изпълнение предмета на поръчката без ДДС, както следва:

№	Наименование на участник	Обособена позиция 1	Обособена позиция 2
1.	Райкомерс Конструкция“ ЕАД, гр. София	1 124 293.75лв.	1 780 556.40лв.
2.	„ПСГ Груи“ ЕАД, гр. София	1 111 836.12лв.	1 737 778. 90лв.
3.	„Караманица 2015“ ДЗЗД, гр. София	1 128 997.25лв.	1 784 875.64лв.
4.	„Банско ГК“ ДЗЗД, гр. София	1 128 777.63лв.	X
5.	„Агромах“ ЕООД, с. Бело поле	999 796.32лв.	1 599 279.62лв.

Комисията установи, че участниците са представили ценови оферти по образец и предложените цени са под определената от Възложителя прогнозна стойност за изпълнение на обществената поръчка. Комисията извърши проверка и установи, че не е налице хипотезата на чл.70, ал.1 от ЗОП за ценовите предложения, съдържащи се в Плик №3 на участниците.

След прилагане на формулата от методиката участниците получават по показателя „Предлагана цена” следния брой точки:

№	Наименование на участник	Обособена позиция 1	Обособена позиция 2
		Резултати от оценяване по показател „Ценово предложение”	
1.	Райкомерс Конструкиъв” ЕАД, гр. София	35.57 точки	35.93 точки
2.	„ПСТ Груп” ЕАД, гр. София	35.97 точки	36.81 точки
3.	„Караманица 2015” ДЗЗД, гр. София	35.42 точки	35.84 точки
4.	„Банско ГК” ДЗЗД, гр. София	35.43 точки	X
5.	„Агромах” ЕООД, с. Бело поле	40 точки	40 точки

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците и класирането им.

Съгласно методиката, комплексната оценка на всеки един от участниците се определя като сума от оценките (точките), получени от участника по отделните показатели:

$$КО = П1 + П2$$

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците:

№	Наименование на участник	Обособена позиция 1	Обособена позиция 2
1.	Райкомерс Конструкиъв” ЕАД, гр. София	15 + 35.57 = 50.57 точки	15 + 35.93 = 50.93 точки
2.	„ПСТ Груп” ЕАД, гр. София	50 + 35.97 = 85.97 точки	50 + 36.81 = 86.81 точки
3.	„Караманица 2015” ДЗЗД, гр. София	60 + 35.42 =	60 + 35.84 =

		95.42 точки	95.84 точки
4.	„Банско ГК” ДЗЗД, гр. София	50 + 35.43 = 85.43 точки	X
5.	„Агромах” ЕООД, с. Бело поле	40 + 40 = 80 точки	40 + 40 = 80 точки

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

За Обособена позиция 1:

1. Първо място: „Караманица 2015” ДЗЗД, гр. София – 95.42 точки
2. Второ място: „ПСТ Груп” ЕАД, гр. София – 85.97 точки
3. Трето място: „Банско ГК” ДЗЗД, гр. София – 85.43 точки
4. Четвърто място: „Агромах” ЕООД, с. Бело поле – 80 точки
5. Пето място: „Райкомерс Конструкции” ЕАД, гр. София – 50.57 точки

За Обособена позиция 2:

1. Първо място: „Караманица 2015” ДЗЗД, гр. София – 95.84 точки
2. Второ място: „ПСТ Груп” ЕАД, гр. София – 86.81 точки
3. Трето място: „Агромах” ЕООД, с. Бело поле – 80 точки
4. Четвърто място: „Райкомерс Конструкции” ЕАД, гр. София – 50.93 точки

С оглед изложното, комисията предлага на Възложителя:

1. На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП да обяви с решение класирането на участниците в настоящата процедура;
2. На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП да уведоми участниците за резултатите от класирането;
3. На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП след влизане в сила на решението, да покани за сключване на договор класираният на първо място участник.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 72 от ЗОП на 03.12.2015г. и предаде работата си на възложителя, който я прие на 03.12.15г.

КОМИСИЯ:

Председател:
/ Стойна Методиев Баненски /

Членове: 1.
/ Димитър Петров Клеочеров /

2.
/ инж. Георги Венциславов Доневичин /

3.
/ Димитър Иванов Русков /

4.
/ Милена Донцова Георгиева /

Затвърден е с протокола
на 03.12.2015г.

