



# ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО

гр. Банско 2770, пл. "Никола Вапцаров" № 1, тел. (0749) 8 8611, факс (0749) 8 8633, obabansko@dir.bg

## ПРОТОКОЛ

на Комисия за разглеждане, оценка и класиране на оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Изграждане на ново кръгово кръстовище при ул. "Рила", ул. "Цар Симеон" и ул. "Иконом Чучулайн", изграждане на кабелен колектор за кабелизация на разпределителната мрежа, улично осветление и слаботокови кабели на част от ул. "Рила" /от кръстовище с ул. "Иконом Чучулайн" до кръстовище с ул. "Бъндерица"/ и ремонт на тротоари на улица "Рила" в участъка от ново кръгово кръстовище до ул. "Бъндерица", гр. Банско"

Протоколът е съставен в изпълнение на чл. 72 от ЗОП, предвид разпоредбите на чл. 68, 69а, 70 и 71 от ЗОП във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Изграждане на ново кръгово кръстовище при ул. "Рила", ул. "Цар Симеон" и ул. "Иконом Чучулайн", изграждане на кабелен колектор за кабелизация на разпределителната мрежа, улично осветление и слаботокови кабели на част от ул. "Рила" /от кръстовище с ул. "Иконом Чучулайн" до кръстовище с ул. "Бъндерица"/ и ремонт на тротоари на улица "Рила" в участъка от ново кръгово кръстовище до ул. "Бъндерица", гр. Банско", открита с Решение № 09-15-362/17.08.2015г. на Кмета на Община Банско.

На 15.09.2015 год., в изпълнение на Заповед № 09-15-409 от 15.09.2015г. на Кмета на Община Банско от 15:00 часа в Заседателната зала на Общинска администрация Банско се събра комисия в състав:

**Председател:** Сашка Георгиева Въчкова – зам. кмет, Община Банско

**Членове:**

1. Стойчо Методиев Баненски – зам. кмет, Община Банско;
2. Димитър Иванов Русков – Директор „ФСД“, Община Банско;
3. Димитър Петров Клечеров – юриконсулт, Община Банско.
4. инж. Георги Венциславов Доневицин – мл. експерт «ТСУ», Община Банско;

**със задача:** да отвори, разгледа, оцени и класира подадените оферти от участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: **Изграждане на ново кръгово кръстовище при ул."Рила", ул."Цар Симеон" и ул."Иконом Чучулайн", изграждане на кабелен колектор за кабелизация на разпределителната мрежа, улично осветление и слаботокови кабели на част от ул."Рила" /от кръстовище с ул. "Иконом Чучулайн" до кръстовище с ул."Бъндерица"/ и ремонт на тротоари на улица "Рила" в участъка от ново кръгово кръстовище до ул. "Бъндерица", гр.Банско**", открита с Решение № 09-15-362/17.08.2015г. на Кмета на Община Банско.

Председателят на комисията откри заседанието и представи състава на назначената комисия.

Комисията констатира, че в определения от Възложителя срок са подадени общо 3 (три) броя оферти.

При приемане на офертите, същите са регистрирани в деловодството на Община Банско, върху пликите са отбелязани поредния номер, входящия номер по програмата за документооборот, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията оповести участниците, съгласно Регистъра на получените оферти, а именно:

**Участник № 1 – „Галчев Инженеринг” ЕООД, гр. София с оферта постъпила на 14.09.2015 г., в 12:06 часа, с Вх. № 33-15-1959;**

**Участник № 2 – „Миле Инженеринг” ЕООД, гр. Разлог, с оферта постъпила на 14.09.2015 г., в 15:29 часа, с Вх. № 33-15-1962;**

**Участник № 3– „ВИП - 2004” ЕООД, гр. Банско с оферта постъпила на 14.09.2015 г., в 16:01 часа, с Вх. № 33-15-1963;**

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците или техни упълномощени представители, представители на средствата за масово осведомяване или други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата.

След като се запозна с Регистъра на подадените оферти и описанията в него участници, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.35 от Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира, че офертите на всички участници са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл.57, ал.1 от ЗОП. Представени са в запечатани, непрозрачни пликите с нарушена цялост. Върху пликите участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им, по реда на тяхното постъпване. При отваряне на всяка една от офертите, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл.68, ал.4 и ал.5 от ЗОП.

**Участник № 1 – „Галчев Инженеринг” ЕООД, гр. София**

Участникът е представил само една оферта.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор” – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

#### **Участник № 2 – „Миле Инженеринг” ЕООД, гр. Разлог**

Участникът е представил само една оферта.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1 бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик № 3 – с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор” – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

#### **Участник № 3 – „ВИП - 2004” ЕООД, гр. Банско**

Участникът е представил само една оферта.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1 бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1 бр. непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик № 3 – с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор” – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

След извършените действия по подписване на Плик № 3, документите, съдържащи се в Плик № 2, оповестяване на документите в Плик № 1 и проверка на съответствието, комисията приключи своето първо заседание.

На следващо свое заседание комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените документи в Плик № 1 на участника, изразяващо се в проверка на съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя. Председателя на комисията г-жа Сашка Вълкова – зам. кмет на Община Банско, не участва в заседанието, поради това, че замества Кмета на Община Банско. На нейно място в комисията взе участие Петя Парталова – юристконсулт, Община Банско- резервен член.

За документите, съдържащи се в Плик № 1 за всеки един от участниците в процедурата бе установено следното:

**Участник № 1 – „Галчев Инженеринг” ЕООД, гр. София**

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**Участник № 2 – „Миле Инженеринг” ЕООД, гр. Разлог**

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

1. В доказателствата за строителна механизация – собствена или наета, която кандидатът ще използва при изпълнение на обществената поръчка, участникът не е представил 2 (два) броя самосвали.

Съгласно 3.2.5 от Раздел I на Указанията за участие в процедурата:

Участникът трябва да разполага минимум със следната собствена или наета строителна механизация (или еквивалентна), с която да се изпълняват строителните работи:

- валяк до 2 тона – 1 брой
- ръчна трамбовка - 1 брой
- самосвали - 2 броя
- мини челен товарач – 1 брой
- комбиниран багер - 1 брой
- автокран - 1 брой
- автовишка - 1 брой

2. В представената декларация образец 8:

- за ръководителя на обекта – не е посочен опит като ръководител екип.
- за специалист - пътно строителство – не е посочен стаж по специалността.
- за специалист – координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - не е посочено, че притежава Удостоверение за КБЗ в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ или еквивалентно.
- за специалист по контрол на качеството - не е посочено, че притежава Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ.

Съгласно т. 3.2.4. от изискванията и указанията за участие в обществената поръчка участникът трябва да има на разположение за срока на изпълнение на договора *екип от експерти*, притежаващ компетентност, покриваща спецификата на поръчката.

Предлаганият от участника екип трябва да бъде в следния минимален състав и да отговаря на посочените по – долу изисквания, както следва:

- **Ръководител на обекта**

**Квалификация и умения:** строителен инженер или еквивалент, степен магистър

**Професионален опит:** 5 години по специалността, както и да притежава опит като ръководител на екип/екипи от експерти.

- **Специалист - пътно строителство**

**Квалификация и умения:** пътен инженер /комуникатор/ или еквивалент, степен магистър

**Професионален опит:** 3 години по специалността, както и да притежава опит като ръководител на екип/екипи от експерти.

.....

- **Специалист – контрол на качеството**

**Квалификация и умения:** висше или средно образование със специалност инженер или техник, притежаващ Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ

**Професионален опит:** 3 години опит в областта на строителството

- **Специалист – координатор по безопасност и здраве (КБЗ)**

**Квалификация и умения:** висше или средно образование със специалност инженер или техник, притежаващ валидно удостоверение за КБЗ в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ или еквивалентно

**Професионален опит:** 3 години опит в областта на строителството

!!! Участникът трябва да посочи за всяка от позициите от експертния състав *отделни лица (един експерт не може да съвместява две позиции от изискуемия експертен състав)*.

**С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:**

1. Декларация за строителна механизация – собствена или наета, която кандидатът ще използва при изпълнение на обществената поръчка - *Образец № 9*.

2. Коректно попълнена Декларация образец 8, от която да е видно дали лицето, посочено за ръководител на обекта има опит като ръководител екип, дали лицето, посочено за специалист-пътно строителство има стаж по специалността, дали лицето, посочено за Специалист – координатор по безопасност и здраве (КБЗ), притежава Удостоверение за КБЗ в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ или еквивалентно и дали лицето, посочено за специалист по контрол на качеството, притежава Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ.

#### **Участник № 3 – „ВИП - 2004” ЕООД, гр. Банско**

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

1. В представената декларация образец 8:  
- за ръководителя на обекта – не е посочен опит като ръководител екип.

**С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:**

1. Коректно попълнена Декларация образец 8, от която да е видно дали лицето, посочено за ръководител на обекта има опит като ръководител екип.

Комисията приключи проверката за съответствие с критериите за подбор на представените от участниците документи в Плик № 1 „Документи за подбор”.

На основание чл.68, ал.7 и ал.8 от Закона за обществените поръчки, комисията изпрати настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и **определи срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на посочените по-горе несъответствия с критериите за подбор, ако има такива.

На 08.10.2015 г., в 11.00 часа в Административната сграда на Община Банско, находяща се на пл. "Никола Вапцаров" № 1, заседава комисията по чл. 34 от ЗОП, назначена със Заповед № 09-15-409/ 15.09.2015 г. на Кмета на Община Банско.

Комисията констатира следното: в определения срок за получаване на допълнителните документи, а именно до 17.00 ч. на 07.10.2015 г., са постъпили пликове с допълнителни документи от следните участници:

№	Наименование на участника	Регистрационен номер	Дата на получаване на допълнително изисканите документи
1	„Миле инженеринг“ ЕООД	33-15-2125	05.10.2015 г., 15:46 ч.
2	„ВИП-2004“ ЕООД	33-15-2126	05.10.2015г., 16:18ч.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. „Миле инженеринг“ ЕООД, представлявано от Георги Фарфаров – Управител, със седалище и адрес на управление: област Благоевград, община Разлог, гр. Разлог, ул. „Рила“ № 6;

Участникът е представил следните допълнителни документи:

1. Декларация Образец 8 и  
– заверено копие на референция за опит като ръководител екип.

- заверено копие на референция за стаж по специалността.
  - заверено копие на Удостоверение за КБЗ в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ.
  - заверено копие на Удостоверение за преминало обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност.
2. Декларация Образец 9

2. „ВИП-2004“ ЕООД, представлявано от Любомир Георгиев Обецанов – Управител, със седалище и адрес на управление: област Благоевград, община Банско, гр. Банско, ул. „Мозговица“ № 29;

- Участникът е представил следните допълнителни документи:
1. Декларация Образец 8

Комисията установи, че тези участници са представили необходимите допълнително изискани документи и отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя, включващи минимални изисквания за техническите му възможности и квалификация.

След констатациите на Комисията, относно наличието и редовността на представените документи в Плик № 1 от участниците, както и след разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя и вземайки предвид описаното в Протокол 1, Комисията единодушно реши:

Допуска до разглеждане на представените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ следните участници:

- Участник № 1 – „Галчев Инженеринг“ ЕООД
- Участник № 2 – „Миле Инженеринг“ ЕООД, гр. Разлог
- Участник № 3 – „ВИП - 2004“ ЕООД, гр. Банско

На закритото заседание комисията разгледа представените документи в Плик № 2 (Техническо предложение) на участниците по реда на постъпване на представените оферти в деловодството на Общинска администрация гр. Банско.

Констатации на комисията:

- Участник № 1 – „Галчев Инженеринг“ ЕООД, гр. София



Комисията прегледа документите в Плик № 2 на този участник и установи, че представеното Техническо предложение е изготвено при спазване на образеца на възложителя - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

#### Кратко описание на предложението на участника:

Техническото предложение съдържа описание на всички подпоказатели в съответствие с изискванията на документацията за възлагане на обществената поръчка. Участникът е описал подробно отделните етапи и организацията за тяхното изпълнение. Описал е видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение съобразно техническата спецификация и работните проекти. Описани са подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката. Представен е линеен календарен график и диаграма на работната ръка. Представени са сертификати за материалите, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката. Подробно са анализирани идентифицираните от възложителя рискове като са разгледани сферите на влияние на рисковете, както и мерки за въздействие при възникването на рисковете и мерки за недопускането им. Предложени са адекватни действия за преодоляване на проявление на рисковете, в случай, че същите настъпят.

Комисията единодушно оцени представеното Техническо предложение съгласно Методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията за участие, по следния начин:

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
<b>П1.1 ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА</b>	<b>30 точки</b>	Участникът подробно, ясно и задълбочено е описал отделните етапи за изпълнение на поръчката, както и организацията за тяхното изпълнение. Описал е необходимия човешки, времеви и технически ресурс при това изпълнение. Участникът много подробно е описал видовете СМР, които ще се извършат. Обосновал е технологията и последователността на изпълнението им. Съобразил е тяхното изпълнение с предложените от него материали, хора и техника. Предложени са подход и метод за качествено изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, включително контрол на изпълнението на СМР и влягането на качествени материали, начини на взаимодействие между всички страни и управление на дейностите по време на изпълнение на поръчката. Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качествено изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен

<b>ОБЩО ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА</b>	<b>30 точки</b>	график с приложена диаграма на работната ръка.
<b>П1.2 УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</b>	<b>20 точки</b>	<p>В тази част от техническото предложение Участникът е описал всички идентифицирани от Възложителя рискове. Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефективни и адекватни мерки. Въведени са съответните контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.</p> <p>Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен и/или да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.</p> <p>Описани са подробно и дейностите за отстраняване на последиците при настъпване на рисковете.</p> <p>Извършена е обща оценка на проявление на рисковете, включително управлението на рисковете и методите, които се използват в тази насока при работата на участника.</p> <p>Участникът е изброил и допълнителни рискове, които биха повлияли върху изпълнението на поръчката, като и на тях е направил подробен анализ на причините за настъпването им, описал е мерките за преодоляване и/или ненастъпване на риска.</p>
<b>ОБЩО ЗА УПРАВЛЕНИЕТО НА РИСКА</b>	<b>20 точки</b>	
<b>ОБЩО ПОСТАВЕНИ ТОЧКИ</b>	<b>50 точки</b>	

**Участник № 2 – „Миле Инженеринг” ЕООД, гр. Разлог**

Комисията прегледа документите в Плик № 2 на този участник и установи, че представеното Техническо предложение е изготвено при спазване на образеца на възложителя - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

**Кратко описание на предложението на участника:**

Техническото предложение съдържа описание на всички подпоказатели в съответствие с изискванията на документацията за възлагане на обществената поръчка. Участникът е описал подробно отделните етапи и организацията за тяхното изпълнение. Описал е видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение съобразно техническата спецификация и работните проекти. Описани са подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката. Представен е линеен календарен график и диаграма на работната ръка. Представени са сертификати за материалите, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката. Подробно са анализирани идентифицираните от възложителя рискове като са разгледани сферите на влияние на рисковете, както и мерки за въздействие при възникването на рисковете и мерки за недопускането им. Предложени са адекватни действия за преодоляване на проявление на рисковете, в случай, че същите настъпят.

Комисията единодушно оцени представеното Техническо предложение съгласно Методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията за участие, по следния начин:

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
<b>П1.1 ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА</b>	<b>30 точки</b>	Участникът подробно, ясно и задълбочено е описал отделните етапи за изпълнение на поръчката, както и организацията за тяхното изпълнение. Описал е необходимия човешки, времеви и технически ресурс при това изпълнение. Участникът много подробно е описал видовете СМР, които ще се извършат. Обосновал е технологията и последователността на изпълнението им. Съобразил е тяхното изпълнение с предложените от него материали, хора и техника. Предложени са подход и метод за качествено изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, включително контрол на изпълнението на СМР и влягането на качествени материали, начини на взаимодействие между всички страни и управление на дейностите по

		време на изпълнение на поръчката. Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качествено изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка.
<b>ОБЩО ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА</b>	<b>30 точки</b>	
<b>П1.2 УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</b>	<b>20 точки</b>	<p>В тази част от техническото предложение Участникът е описал всички идентифицирани от Възложителя рискове. Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефективни и адекватни мерки. Въведени са съответните контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.</p> <p>Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен и/или да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.</p> <p>Описани са подробно и дейностите за отстраняване на последиците при настъпване на рисковете.</p> <p>Извършена е обща оценка на проявление на рисковете, включително управлението на рисковете и методите, които се използват в тази насока при работата на участника.</p> <p>Участникът е изброил и допълнителни рискове, които биха повлияли върху изпълнението на поръчката, като и на тях е направил подробен анализ на причините за настъпването им, описал е мерките за преодоляване и/или ненастъпване на риска.</p>
<b>ОБЩО ЗА УПРАВЛЕНИЕТО НА</b>	<b>20 точки</b>	

<b>РИСКА</b>		
<b>ОБЩО ПОСТАВЕНИ ТОЧКИ</b>	<b>50 точки</b>	

**Участник № 3 – „ВИП - 2004” ЕООД, гр. Банско**

Комисията прегледа документите в Плик № 2 на този участник и установи, че представеното Техническо предложение е изготвено при спазване на образца на възложителя - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

**Кратко описание на предложението на участника:**

В своето техническо предложение участникът е маркирал отделните етапи при изпълнение на поръчката. Организацията за изпълнение е описана в следващите части от изложението. Описани са отделните видове СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение съгласно Техническата спецификация и проектната документация, неразделна част от документацията за участие. Описан е подхода за качествено изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Приложени са сертификати на материалите, които ще бъдат използвани. Към Техническото приложение са приложени подробни линейни графици и диаграма на работната ръка.

Описани са рисковете, дефинираните от възложителя в документацията за възлагане. Описани са мерки за въздействие - подход за преодоляване на рисковете или за недопускане на тяхното проявление, както и мерките за преодоляване на последиците при настъпване на рисковете. Описани са и допълнителни рисове, относими към конкретната поръчка.

Комисията единодушно оцени представеното Техническо предложение съгласно Методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията за участие, по следния начин:

<b>Позиция за оценка</b>	<b>Поставена оценка</b>	<b>Мотиви</b>
<b>П1.1 ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА</b>	<b>20 точки</b>	При представяне на организацията и технологията за изпълнение са описани накратко отделните етапи за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, но не е описана детайлно последователността на тяхното изпълнение, а само е маркирана и рамкирана по - общо и окрупнено. Описани са отделните видове строително-монтажни работи (СМР), които трябва да се извършат, но технологията и последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и подробно описана. В повечето

		<p>случаи са описани СМР - та по принцип, а не съобразени с конкретната поръчка Предвидените технически и човешки ресурси съответстват на предвидените СМР, включително тяхната продължителност.</p> <p>Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качествено изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и предложените работни проекти. Предлаганите технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали. Към Техническото предложение са приложени сертификати за материалите, които ще бъдат използвани.</p> <p>Установява се съответствие между описаната технологична последователност за изпълнение на строителните работи и представения линеен график и диаграма на работната ръка.</p>
<b>ОБЩО ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА</b>	<b>20 точки</b>	
<b>III.2 УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</b>	<b>20 точки</b>	<p>В тази част от техническото предложение Участникът е описал всички идентифицирани от Възложителя рискове. Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефективни и адекватни мерки. Въведени са съответните контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.</p> <p>Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен и/или да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.</p> <p>Описани са подробно и дейностите за отстраняване на последиците при настъпване на рисковете.</p>

		Извършена е обща оценка на проявление на рисковете, включително управлението на рисковете и методите, които се използват в тази насока при работата на участника. Участникът е изброил и допълнителни рискове, които биха повлияли върху изпълнението на поръчката, като и на тях е направил подробен анализ на причините за настъпването им, описал е мерките за преодоляване и/или ненастъпване на риска.
<b>ОБЩО ЗА УПРАВЛЕНИЕТО НА РИСКА</b>	<b>20 точки</b>	
<b>ОБЩО ПОСТАВЕНИ ТОЧКИ</b>	<b>40 точки</b>	

Комисията насрочи следващо открито заседание за отваряне на ценовите оферти на участниците на 14.10.2015 г. от 11.00 часа. Съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП уведомлението за отваряне на ценови оферти беше публикувано в профила на купувача в официалния сайт на Община Банско. Всички участници бяха уведомени по електронен път за датата и часа на отваряне на ценовите оферти.

На 14.10.2015 год. от 11.00 часа в Заседателната зала на община Банско започна второто публично заседание на комисията по чл. 34 от ЗОП, назначена със Заповед № 09-15-409 от 15.09.2015г. на Кмета на Община Банско.

**със задача:** да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в открита процедура по Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на ново кръгово кръстовище при ул."Рила", ул."Цар Симеон" и ул."Иконом Чучулайн", изграждане на кабелен колектор за кабелизация на разпределителната мрежа, улично осветление и слаботокови кабели на част от ул."Рила" /от кръстовище с ул. "Иконом Чучулайн" до кръстовище с ул."Бъндерица"/ и ремонт на тротоари на улица "Рила" в участъка от ново кръгово кръстовище до ул. "Бъндерица", гр.Банско"

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците или техни упълномощени представители, представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата.

Комисията констатира, че при всички допуснати участници в плик № 3 – „Предлагана цена” се съдържат „Ценово предложение” – по образец и приложените количествено стойностни сметки към него.

Участниците са предложили цена за изпълнение предмета на поръчката без ДДС, както следва:

- Участник № 1 – „Галчев Инженеринг” ЕООД, гр. София – 318 399,10 (триста и осемнадесет хиляди триста деветдесет и девет лева и десет стотинки) лева без ДДС;

- Участник № 2 – „Миле Инженеринг” ЕООД, гр. Разлог – 312 731,85 (триста и четиринадесет хиляди седемстотин тридесет и един лева и осемдесет и пет стотинки) лева без ДДС;
- Участник № 3– „ВИП - 2004” ЕООД, гр. Банско – 312 738,45 (триста и дванадесет хиляди седемстотин тридесет и осем лева и четиридесет и пет стотинки) лева без ДДС;

Комисията установи, че участниците са представили ценови оферти по образец и предложените цени са под определената от Възложителя прогнозна стойност за изпълнение на обществената поръчка. Комисията извърши проверка и установи, че не е на лице хипотезата на чл.70, ал.1 от ЗОП за ценовите предложения, съдържащи се в Плик №3 на участниците.

След прилагане на формулата от методиката участниците получават по показателя „Предлагана цена” следния брой точки:

- Участник № 1 – „Галчев Инженеринг” ЕООД, гр. София – 49,11 точки
- Участник № 2 – „Миле Инженеринг” ЕООД, гр. Разлог – 49,68 точки
- Участник № 3– „ВИП - 2004” ЕООД, гр. Банско – 50 точки;

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците и класирането им.

Съгласно методиката, комплексната оценка на всеки един от участниците се определя като сума от оценките (точките), получени от участника по отделните показатели:

$$КО = П1 + П2$$

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците:

- Участник № 1 - „Галчев Инженеринг” ЕООД, гр. София  
КО = 50 + 49,11 = 99,11 точки
- Участник № 2 – „Миле Инженеринг” ЕООД, гр. Разлог  
КО = 50 + 49,68 = 99,68 точки
- Участник № 3 – „ВИП - 2004” ЕООД, гр. Банско  
КО = 40 + 50 = 90 точки



След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

1. Първо място: „Миле Инженеринг” ЕООД, гр. Разлог - 99,68 точки
2. Второ място: „Галчев Инженеринг” ЕООД, гр. София – 99,11 точки
3. Трето място: „ВИП - 2004” ЕООД, гр. Банско - 90 точки

С оглед изложеното, комисията предлага на Възложителя:

1. На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП да обяви с решение класирането на участниците в настоящата процедура;
2. На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП да уведоми участниците за резултатите от класирането;
3. На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП след влизане в сила на решението, да покани за сключване на договор класираният на първо място участник.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 72 от ЗОП на 14.10.2015г. и предаде работата си на възложителя, който я прие на 15.10.2015г.

**КОМИСИЯ:**

Председател: .....  
/ Петя Любенова Парталова /

Членове: 1. ....  
/ Стойчо Методиев Баненски /

2. ....  
/ Димитър Иванов Русков /

3. ....  
/ Димитър Петров Клеочеров /

4. ....  
/ инж. Георги Венциславов Доневицин /

Затова аз се и одобрих  
и го одобрих  
15.10.2015г.  
/ С. Рачковски /

