



## ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО

гр. Банско 2770, пл. "Никола Вапцаров" № 1, тел. (0749) 8 8611, факс (0749) 8 8633, obabansko@dir.bg

### ПРОТОКОЛ

на Комисия за разглеждане, оценка и класиране на оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Упражняване на строителен надзор" по Обособена позиция 3, Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „Ремонт и реконструкция на подпокривно пространство на детска градина в гр. Добринище“ по Проект „Красива България“, открита с Решение № 09-15-234/19.06.2015г. на Георги Иванов Икономов – кмет на Община Банско

Протоколът е съставен в изпълнение на чл. 72 от ЗОП, предвид разпоредбите на чл. 68, 69а, 70 и 71 от ЗОП във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: с предмет: "Упражняване на строителен надзор" със следните обособени позиции:

**Обособена позиция 1:** „Изготвяне на доклад за оценка на съответствие и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: "Архитектурно-художествено оформление на ул."Гоце Делчев" и пл. „24-ти Май“, в участъка между ул."Отец Паисий" и ул."Христо Чернопеев", гр.Банско"

**Обособена позиция 2:** „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: "Разделно водоподване за селата Места и Филипово от общия им напорен резервоар"

**Обособена позиция 3:** „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „Ремонт и реконструкция на подпокривно пространство на детска градина в гр. Добринище“ по Проект „Красива България“

**Обособена позиция 4:** „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: "Затваряне и рекултивация на старо депо за ТБО – гр.Банско"

**Обособена позиция 5:** „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: "Ремонт и рехабилитация на улица „Отец Паисий“ от км 0+000 до км 0+262 и изграждане на кабелен колектор по улица „Цар Иван Асен“ в гр.Банско, Община Банско"

**Обособена позиция 6:** „Изготвяне на доклад за оценка на съответствие и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „ДОПЪЛНИТЕЛНО ВОДОСНАБДЯВАНЕ НА ГР. БАНСКО ОТ М. „КАРАМАНИЦА““, ОБЩИНА БАНСКО, със следните етапи:

- Етап 1: „Изграждане на довеждащ водопровод за допълнително водоподаване от м. „Караманица“ до м.„Усипа“
- Етап 2: „Изграждане на довеждащи водопроводи до напорните резервоари и напорно изравнителен резервоар с хлораторна станция“

**Обособена позиция 7:** „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „Ново кръгово кръстовище в гр. Банско при ул. „Рила“, ул. „Цар Симеон“ и ул. „Иконом Чучулайн“, гр. Банско, община Банско

**Обособена позиция 8:** „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „Реконструкция и обновяване на ул. „Пирин“, гр. Банско в частта м/у пл. „Н. Валцаров“ и пл. „Възраждане““, община Банско

Процедурата е открита с Решение № 09-15-234/19.06.2015 г. на Кмета на Община Банско.

На 20.07.2015 г. от 14:00 часа в Заседателната зала на Общинска администрация Банско в изпълнение на Заповед № 09-15-298 от 20.07.2015 г. на Кмета на Община Банско се събра комисия в състав:

**Председател:** 1.Стойчо Методиев Баненски - зам. кмет, Община Банско.

**Членове:**

2. Милена Дончева Георгиева – началник отдел „ТСУ“, Община Банско.
3. Лиляна Първанова Рупчина – нач.отдел «Счетоводство», Община Банско.
4. Петя Любенова Парталова – юриконсулт, Община Банско.
5. инж. Георги Венциславов Дюпсвичин – мл. експерт «ТСУ», Община Банско.

**със задача:** да отвори, разгледа, оцени и класира подадените оферти от участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: **“Упражняване на строителен надзор”** със следните обособени позиции:

**Обособена позиция 1:** „Изготвяне на доклад за оценка на съответствие и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: “Архитектурно-художествено оформление на ул.“Гоце Делчев“ и пл. „24-ти Май“, в участъка между ул.“Отец Паисий“ и ул.“Христо Чернопеев“, гр.Банско”

**Обособена позиция 2:** „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: “Разделно водоподаване за селата Места и Филипово от общия им напорен резервоар”

**Обособена позиция 3:** „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „Ремонт и реконструкция на подпокривно пространство на детска градина в гр. Добринище” по Проект „Красива България”

**Обособена позиция 4:** „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „Затваряне и рекултивация на старо депо за ТБО – гр.Банско”

**Обособена позиция 5:** „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „Ремонт и рехабилитация на улица „Отец Паисий” от км 0+000 до км 0+262 и изграждане на кабелен колектор по улица „Цар Иван Асен“ в гр.Банско, Община Банско”

**Обособена позиция 6:** „Изготвяне на доклад за оценка на съответствие и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „ДОПЪЛНИТЕЛНО ВОДОСНАБДЯВАНЕ НА ГР. БАНСКО ОТ М.„КАРАМАНИЦА””, ОБЩИНА БАНСКО, със следните етапи:

- Етап 1: „Изграждане на довеждащ водопровод за допълнително водоснабдяване от м. „Караманица” до м.„Усипа”
- Етап 2: „Изграждане на довеждащи водопроводи до напорните резервоари и напорно изравнителен резервоар с хлораторна станция”

**Обособена позиция 7:** „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „Ново кръгово кръстовище в гр. Банско при ул. „Рила”, ул. „Цар Симеон” и ул. „Иконом Чучулайн”, гр. Банско, община Банско

**Обособена позиция 8:** „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „Реконструкция и обновяване на ул. „Пирин”, гр. Банско в частта м/у пл. „Н. Вапцаров” и пл. „Възраждане””, община Банско

*Процедурата е открита с Решение № 09-15-234/19.06.2015 г. на Кмета на Община Банско.*

*Председателят на комисията откри заседанието и представи състава на назначената комисия.*

*Комисията констатира, че в определения от Възложителя срок са подадени общо 13 (тринадесет) броя оферти.*

*При приемане на офертите, същите са регистрирани в деловодството на Община Банско, върху ликоветс са отбелязани поредния номер, входящия номер по програмата за документооборот, датата и часа на получаването им.*

*Председателят на комисията оповести участниците, съгласно Регистъра на получените оферти, а именно:*

**Участник № 1 - "Геоексперт България" ЕООД, гр. София с оферта постъпила на 17.07.2015г. в 10:38 часа, с вх. № 33-15-1476.**

**Участник № 2 - "Т7 Консулт" ЕООД, гр. Пловдив с оферта постъпила на 17.07.2015г. в 13:26 часа, с вх. № 33-15-1482.**

- Участник № 3 - "Стройнорм" ЕООД, гр. София с оферта постъпила на 17.07.2015г. в 13:31 часа, с вх. № 33-15-1483.  
Участник № 4 - "Стройнорм" ЕООД, гр. София с оферта постъпила на 17.07.2015г. в 13:37 часа, с вх. № 33-15-1484.  
Участник № 5 - "Кима консулт" ЕООД, гр. Пловдив с оферта постъпила на 17.07.2015г. в 13:48 часа, с вх. № 33-15-1485.  
Участник № 6 - "Кима консулт" ЕООД, гр. Пловдив с оферта постъпила на 17.07.2015г. в 13:50 часа, с вх. № 33-15-1486.  
Участник № 7 - "Кима консулт" ЕООД, гр. Пловдив с оферта постъпила на 17.07.2015г. в 13:51 часа, с вх. № 33-15-1487.  
Участник № 8 - "Кима консулт" ЕООД, гр. Пловдив с оферта постъпила на 17.07.2015г. в 13:53 часа, с вх. № 33-15-1488.  
Участник № 9 - "Кима консулт" ЕООД, гр. Пловдив с оферта постъпила на 17.07.2015г. в 13:55 часа, с вх. № 33-15-1489.  
Участник № 10 - "Кима консулт" ЕООД, гр. Пловдив с оферта постъпила на 17.07.2015г. в 13:57 часа, с вх. № 33-15-1490.  
Участник № 11 - "Кима консулт" ЕООД, гр. Пловдив с оферта постъпила на 17.07.2015г. в 13:59 часа, с вх. № 33-15-1491.  
Участник № 12 - "Кима консулт" ЕООД, гр. Пловдив с оферта постъпила на 17.07.2015г. в 14:00 часа, с вх. № 33-15-1492.  
Участник № 13 - "Агроводинвест" ЕАД, гр. София с оферта постъпила на 17.07.2015г. в 14:13 часа, с вх. № 33-15-1493.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците или техни упълномощени представители, представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.35 от Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира, че офертите на всички участници са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл.57, ал.1 от ЗОП. Представени са в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Върху пликите участниците са посочили необходимата информация, изисквана от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им, по реда на тяхното постъпване. При отваряне на всяка една от офертите, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл.68, ал.4 и ал.5 от ЗОП.

#### Участник № 1 - "Гевексперт България" ЕООД, гр. София

Участникът е представил по една оферта за следните обособени позиции: **Обособена позиция 1:** „Изготвяне на доклад за оценка на съответствие и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически

#### Участник № 2 – "Г7 Консулт" ЕООД, гр. Пловдив

Участникът е представил по една оферта за **Обособена позиция 2:** „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „Разделно водоснабдяване за селата Места и Филипово от общия им напорен резервоар”, за **Обособена позиция 4:** „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „Затваряне и рекултивация на старо депо за ТБО – гр.Банско” и за **Обособена позиция 6:** „Изготвяне на доклад за оценка на съответствие и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „ДОПЪЛНИТЕЛНО ВОДОСНАБДЯВАНЕ НА ГР. БАНСКО ОТ М."КАРАМАНИЦА"', ОБЩИНА БАНСКО, със следните етапи:

- Етап 1: „Изграждане на довеждащ водопровод за допълнително водоснабдяване от м. „Караманица” до м."Усина”
- Етап 2: „Изграждане на довеждащи водопроводи до напорните резервоари и напорно изравнителен резервоар с хлораторна станция”

Комисията констатира наличието на 9 запечатани непрозрачни плика – Плик №1 – 3бр., Плик №2 – 3 бр. и Плик №3 – 3бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – 3 бр., с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в Плик №2.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор” – Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика и оповести документите, които съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

#### Участник № 3 – "Стройнорм" ЕООД, гр. София

Участникът е представил само една оферта за **обособена позиция 4:** „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „Затваряне и рекултивация на старо депо за ТБО – гр.Банско”=

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик №1 – 1бр., Плик №2 – 1 бр. и Плик №3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлаганата цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Комисията констатира наличието на 1 запечатан непрозрачен плик и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в Плик №2.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор” – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

паспорт за обект: "Архитектурно-художествено оформление на ул. "Гоце Делчев" и пл. "24-ти Май", в участъка между ул. "Отец Паисий" и ул. "Христо Чернопеев", гр. Банско".

**Обособена позиция 2:** „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: "Разделно водоподаване за селата Места и Филилово от общия им напорен резервоар".

**Обособена позиция 3:** „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „Ремонт и реконструкция на подпокривно пространство на детска градина в гр. Добринице" по Проект „Красива България".

**Обособена позиция 4:** „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: "Затваряне и рекултивация на старо депо за ТБО – гр. Банско".

**Обособена позиция 5:** „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: "Ремонт и рехабилитация на улица „Отец Паисий" от км 0+000 до км 0+262 и изграждане на кабелен колектор по улица „Цар Иван Асен" в гр. Банско, Община Банско".

**Обособена позиция 6:** „Изготвяне на доклад за оценка на съответствие и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „ДОПЪЛНИТЕЛНО ВОДОСНАБДЯВАНЕ НА ГР. БАНСКО ОТ М. "КАРАМАНИЦА"', ОБЩИНА БАНСКО, със следните етапи:

- Етап 1: „Изграждане на довеждащ водопровод за допълнително водоподаване от м. „Караманица" до м. "Усыпа"
- Етап 2: „Изграждане на довеждащи водопроводи до напорните резервоари и напорно изравнителен резервоар с хлораторна станция"

**Обособена позиция 7:** „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „Ново кръгово кръстовище в гр. Банско при ул. „Рила", ул. „Цар Симеон" и ул. „Иконом Чучулайн", гр. Банско, община Банско.

**Обособена позиция 8:** „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „Реконструкция и обновяване на ул. „Пирин", гр. Банско в частта м/у пл. „Н. Вапцаров" и пл. „Възраждане"', община Банско.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик №1 – 1бр., Плик №2 – 1 бр. и Плик №3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката". Комисията констатира наличието на 8 запечатани непрозрачни плика и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в Плик №2.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор" – Комисията констатира наличието на 8 запечатани непрозрачни плика и оповести документите, които съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

#### **Участник № 4: "Стройворм" ЕООД, гр. София**

Участникът е представил само една оферта за **Обособена позиция 6:** „Изготвяне на доклад за оценка на съответствие и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „ДОПЪЛНИТЕЛНО ВОДОСНАБДЯВАНЕ НА ГР. БАНСКО ОТ М. "КАРАМАНИЦА"”, ОБЩИНА БАНСКО, със следните етапи:

- Етап 1: „Изграждане на довеждащ водопровод за допълнително водоснабдяване от м. „Караманица“ до м. „Усипа“
- Етап 2: „Изграждане на довеждащи водопроводи до напорните резервоари и напорно изравнителен резервоар с хлораторна станция“

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик №1 – 1бр., Плик №2 – 1 бр. и Плик №3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“. Комисията констатира наличието на 1 запечатан непрозрачен плик и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в Плик №2.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор“ – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

#### **Участник № 5: "Кима консулт" ЕООД, гр. Пловдив**

Участникът е представил само една оферта за **Обособена позиция 1:** „Изготвяне на доклад за оценка на съответствие и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „Архитектурно-художествено оформление на ул. „Гоце Делчев“ и пл. „24-ти Май“, в участъка между ул. „Отец Паисий“ и ул. „Христо Чернопосв“, гр. Банско“.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик №1 – 1бр., Плик №2 – 1 бр. и Плик №3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“. Комисията констатира наличието на 1 запечатан непрозрачен плик и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в Плик №2.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор“ – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

#### **Участник № 6: "Кима консулт" ЕООД, гр. Пловдив**

Участникът е представил само една оферта за **Обособена позиция 2:** „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: “Разделно водоподаване за селата Места и Филипово от община им налореп резервоар”.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик №1 – 1бр., Плик №2 – 1 бр. и Плик №3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Комисията констатира наличието на 1 запечатан непрозрачен плик и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в Плик №2.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор” – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

#### **Участник № 7: “Кима консулт” ЕООД, гр. Пловдив**

Участникът е представил само една оферта за **Обособена позиция 3:** „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „Ремонт и реконструкция на подпокривно пространство на детска градина в гр. Добриница” по Проект „Красива България”.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик №1 – 1бр., Плик №2 – 1 бр. и Плик №3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Комисията констатира наличието на 1 запечатан непрозрачен плик и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в Плик №2.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор” – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

#### **Участник № 8: “Кима консулт” ЕООД, гр. Пловдив**

Участникът е представил само една оферта за **Обособена позиция 4:** „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: “Затваряне и рекултивация на старо депо за ТБО – гр.Банско”.



Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик №1 – 1бр., Плик №2 – 1 бр. и Плик №3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Комисията констатира наличието на 1 запечатан непрозрачен плик и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в Плик №2.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор” – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

#### **Участник № 9: "Кима консулт" ЕООД, гр. Пловдив**

Участникът е представил само една оферта за **Обособена позиция 5: „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: “Ремонт и рехабилитация на улица „Отец Паисий” от км 0+000 до км 0+262 и изграждане на кабелен колектор по улица „Цар Иван Асен“ в гр.Банско, Община Банско”.**

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик №1 – 1бр., Плик №2 – 1 бр. и Плик №3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Комисията констатира наличието на 1 запечатан непрозрачен плик и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в Плик №2.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор” – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

#### **Участник №10: "Кима консулт" ЕООД, гр. Пловдив**

Участникът е представил само една оферта за **Обособена позиция 6: „Изготвяне на доклад за оценка на съответствие и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „ДОПЪЛНИТЕЛНО ВОДОСНАБДЯВАНЕ НА ГР. БАНСКО ОТ М. "КАРАМАНИЦА"', ОБЩИНА БАНСКО, със следните етапи:**

- Етап 1: „Изграждане на довеждащ водопровод за допълнително водоснабдяване от м. „Караманица” до м. ”Усна”
- Етап 2: „Изграждане на довеждащи водопроводи до напорните резервоари и напорно изравнителен резервоар с хлораторна станция”

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик №1 – 1бр., Плик №2 – 1 бр. и Плик №3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Комисията констатира наличието на 1 запечатан непрозрачен плик и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в Плик №2.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор” – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

#### **Участник №11: "Кима консулт" ЕООД, гр. Пловдив**

Участникът е представил само една оферта за **Обособена позиция 7: „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „Ново кръгово кръстовище в гр. Банско при ул. „Рила”, ул. „Цар Симеон” и ул. „Иконом Чучулайн”, гр. Банско, община Банско.**

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик №1 – 1бр., Плик №2 – 1 бр. и Плик №3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Комисията констатира наличието на 1 запечатан непрозрачен плик и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в Плик №2.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор” – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

#### **Участник №12: "Кима консулт" ЕООД, гр. Пловдив**

Участникът е представил само една оферта за **Обособена позиция 8: „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „Реконструкция и обновяване на ул. „Пирин”, гр. Банско в частта м/у пл. „Н. Вапцаров” и пл. „Възраждане”, община Банско.**

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик №1 – 1бр., Плик №2 – 1 бр. и Плик №3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Комисията констатира наличието на 1 запечатан непрозрачен плик и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в Плик №2.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор” – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

**Участник №13: "Агроводневст" ЕАД, гр. София**

Участникът е представил една оферта за следните обособени позиции: **Обособена позиция 1:** „Изготвяне на доклад за оценка на съответствие и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: "Архитектурно-художествено оформление на ул."Гоце Делчев" и пл. „24-ти Май“, в участъка между ул."Отец Паисий" и ул."Христо Чернопеев", гр.Банско”.

**Обособена позиция 2:** „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: "Разделно водоподаване за селата Места и Филипово от общия им напорен резервоар”.

**Обособена позиция 3:** „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „Ремонт и реконструкция на подпокривно пространство на детска градина в гр. Добринище" по Проект „Красива България”.

**Обособена позиция 4:** „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: "Затваряне и рекултивация на старо депо за ТБО – гр.Банско”.

**Обособена позиция 5:** „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: "Ремонт и рехабилитация на улица „Отец Паисий" от км 0+000 до км 0+262 и изграждане на кабелен колектор по улица „Цар Иван Асен" в гр.Банско, Община Банско”.

**Обособена позиция 6:** „Изготвяне на доклад за оценка на съответствие и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „ДОПЪЛНИТЕЛНО ВОДОСНАБДЯВАНЕ НА ГР. БАНСКО ОТ М."КАРАМАНИЦА""", ОБЩИНА БАНСКО, със следните етапи:

- Етап 1: „Изграждане на довеждащ водопровод за допълнително водоподаване от м. „Караманица" до м."Усипа"
- Етап 2: „Изграждане на довеждащи водопроводи до напорните резервоари и напорно изравнителен резервоар с хлораторна станция”

**Обособена позиция 7:** „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „Ново кръгово кръстовище в гр. Банско при ул. „Рила", ул. „Цар Симеон" и ул. „Иконом Чучулав", гр. Банско, община Банско.

**Обособена позиция 8:** „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „Реконструкция и обновяване на ул. „Пирин", гр. Банско в частта м/у пл. „Н. Вапцаров" и пл. „Възраждане""", община Банско.

Комисията констатира наличието на 24 запечатани непрозрачни плика – Плик №1 – 8бр., Плик №2 – 8 бр. и Плик №3 – 8бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представените Плик №3 – 8 бр., с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представените Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката". Комисията констатира наличието на 8 запечатани непрозрачни плика и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в Плик №2.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор“ – Комисията констатира наличието на 8 запечатани непрозрачни плика и оповести документите, които съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

След извършените действия по подписване на Плик № 3, документите, съдържащи се в Плик № 2, оповестяване на документите в Плик № 1 и проверка на съответствието, прикпочи публичната част от заседанието на комисията.

След публичната част на заседанието, Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените документи в Плик № 1 на участниците, изразяващо се в проверка на съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя. За документите, съдържащи се в Плик № 1 за всеки един от участниците в процедурата бе установено следното:

**Участник № 1 – “Геоексперт България” ЕООД, гр. София**

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

**За обособена позиция 1:**

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**За обособена позиция 2:**

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**За обособена позиция 3:**

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**За обособена позиция 4:**

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**За обособена позиция 5:**

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**За обособена позиция 6:**

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**За обособена позиция 7:**

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**За обособена позиция 8:**

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**Участник № 2 – "Г7 Консулт" ЕООД, гр. Пловдив**

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

**За обособена позиция 2:**

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**За обособена позиция 4:**

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**За обособена позиция 6:**

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**Участник № 3 – "Стройнорм" ЕООД, гр. София**

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

**За обособена позиция 4:**

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**Участник № 4 – "Стройнорм" ЕООД, гр. София**

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

**За обособена позиция 6:**

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**Участник № 5: "Кяма консулт" ЕООД, гр. Пловдив**

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

**За обособена позиция 1:**

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**Участник № 6: "Кима консулт" ЕООД, гр. Пловдив**

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

**За обособена позиция 2:**

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**Участник № 7: "Кима консулт" ЕООД, гр. Пловдив**

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

**За обособена позиция 3:**

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**Участник № 8: "Кима консулт" ЕООД, гр. Пловдив**



При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

**За обособена позиция 4:**

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**Участник № 9: "Кима консулт" ЕООД, гр. Пловдив**

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

**За обособена позиция 5:**

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**Участник № 10: "Кима консулт" ЕООД, гр. Пловдив**

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

**За обособена позиция 6:**

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**Участник № 11: "Кима консулт" ЕООД, гр. Пловдив**

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

**За обособена позиция 7:**

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**Участник № 12: "Кима консулт" ЕООД, гр. Пловдив**

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

**За обособена позиция 8:**

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**Участник № 13: "Агроводивест" ЕАД, гр. София**

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

**За обособена позиция 1:**

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**За обособена позиция 2:**

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**За обособена позиция 3:**

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**За обособена позиция 4:**

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**За обособена позиция 5:**

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**За обособена позиция 6:**

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**За обособена позиция 7:**

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**За обособена позиция 8:**

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

*Комисията приключи проверката за съответствие с критериите за подбор на представените от участниците документи в Плик № 1 „Документи за подбор“.*

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне участниците до етап на разглеждане на техническото предложение и оценка по показателите от методиката за оценка на офертите.

На 30.07.2015 г., в 13.00 часа в Административната сграда на Община Банско, находяща се на пл. “Никола Вапцаров” № 1, заседава комисията по чл. 34 от ЗОП, назначена със Заповед № 09-15-298 от 20.07.2015г. на Кмета на Община Банско.

На закритото заседание комисията разгледа представените документи в Плик № 2 (Техническо предложение) на участниците по реда на постъпване на представените оферти в деловодството на Общинска администрация гр. Банско.

**Констатации на комисията:**

**Участник № 1 - "Геоексперт България" ЕООД, гр. София**

Комисията прегледа документите в Плик № 2 на този участник и установи, че представеното Техническо предложение е изготвено при спазване на образеца на възложителя - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

**Кратко описание на предложението на участника:**

Техническото предложение съдържа описание на всички подпоказатели от методиката към документацията за възлагане на обществената поръчка. Участникът задълбочено е описал подхода, плаща за работа и организацията за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Предложил е стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси и върху качеството на влаганите материали при изпълнение на строителството.

Комисията единодушно оцени представеното Техническо предложение съгласно Методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията за участие, по следния начин:

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
-------------------	------------------	--------

<p><b>П1.1</b> Предлаган подход, план за работа и организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката</p>	<p><b>30 точки</b></p>	<p>В тази част от Техническото предложение Участникът е посочил пълната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обект. Взета е предвид технологично обусловената последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности при реализацията на проекта. Направено е описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта. Представено е разпределение на човешките ресурси и отговорностите на специалисти по отделните специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.</p> <p>Участникът е описал мониторинга на методите на изпълнение на главните видове СМР и е посочил дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия от подготвителния период.</p> <p>Посочени са дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката - производ, доставки, сертификати.</p> <p>Като цяло Участникът е показал познаване на предмета на поръчката и е съобразил задълженията си на строителен надзор с нейните особености.</p>
<p>Общо за предлаган подход, план за работа и организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката</p>	<p><b>30 точки</b></p>	
<p><b>П1.2</b> Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси и върху качеството на вложените материали при изпълнение на строителството</p>	<p><b>20 точки</b></p>	<p>Във втората част на Техническото предложение Участникът задълбочено, ясно и точно е описал всички стъпки по упражняването на контрол както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др. Посочен е метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната и/или корекцията им.</p> <p>Стратегията за контрол по видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение в съответствие с изискванията на техническата документация е описана ясно и подробно.</p>
<p>Общо за стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси и върху</p>	<p><b>20 точки</b></p>	

качеството на вложените материали при изпълнение на строителството		
<b>ОБЩО ПОСТАВЕНИ ТОЧКИ</b>	<b>50 точки</b>	

**Участник № 7 - "Кима консулт" ЕООД, гр. Пловдив**

Комисията прегледа документите в Плик № 2 на този участник и установи, че представеното Техническо предложение е изготвено при спазване на образеца на възложителя - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

**Кратко описание на предложението на участника:**

Техническото предложение съдържа описание на всички подпоказатели от методиката към документацията за възлагане на обществената поръчка. Участникът задълбочено е описал подхода, плана за работа и организацията за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Предложил е стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси и върху качеството на вложените материали при изпълнение на строителството. Описани са рисковете при изпълнение на дейностите на строителния надзор.

Комисията единодушно оцени представеното Техническо предложение съгласно Методиката за оценка на офертите, поразделна част от документацията за участие, по следния начин:

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
III.1 Предлаган подход, план за работа и организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката	20 точки	В представеното техническо предложение Участникът е обърнал внимание на подхода, плана за работа и организация на дейностите, предмет на поръчката в много кратък вариант. Всеки един от факторите е споменат, без да е направено по - задълбочено обяснение. Допуснати са някои несъществени пропуски при описанието на пълната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта при спазване на изискването за технологично

		<p>обусловена последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности. Има несъществени пропуски и при описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта.</p> <p>Участникът е допуснал несъществени пропуски при описание на дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката - произход, доставки, сертификати.</p>
Общо за предлаган подход, план за работа и организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката	20 точки	
III.2 Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси и върху качеството на вложените материали при изпълнение на строителството	10 точки	<p>В тази част на Техническото предложение Участникът също в много кратък вариант е представил стратегията си за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси и върху качеството на вложените материали при изпълнение на строителството.</p> <p>При представянето Участникът е допуснал несъществени пропуски при описанието на метода за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната или корекцията им. Допуснати са и несъществени пропуски при представянето на стратегията за контрол по видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническата документация.</p>
Общо за стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси и върху качеството на вложените материали при изпълнение на строителството	10 точки	
<b>ОБЩО ПОСТАВЕНИ ТОЧКИ</b>	<b>30 точки</b>	

Участник № 13 - "Агроводипвест" ЕАД, гр. София.



Комисията прегледа документите в Плик № 2 на този участник и установи, че представеното Техническо предложение е изготвено при спазване на образеца на възложителя - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

#### Кратко описание на предложението на участника:

Техническото предложение съдържа описание на всички подпоказатели от методиката към документацията за възлагане на обществената поръчка. Участникът задълбочено е описал подхода, плана за работа и организацията за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Предложил е стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси и върху качеството на влаганите материали при изпълнение на строителството.

Комисията единодушно оцени представеното Техническо предложение съгласно Методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията за участие, по следния начин:

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
П1.1 Предлаган подход, план за работа и организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката	30 точки	<p>В тази част от Техническото предложение Участникът е посочил пълната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обект. Взета е предвид технологично обусловената последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности при реализацията на проекта. Направено е описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта. Представено е разпределение на човешките ресурси и отговорностите на специалисти по отделните специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.</p> <p>Участникът е описал мониторинга на методите на изпълнение на главните видове СМР и е посочил дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия от подготвителния период.</p> <p>Посочени са дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката - производ, доставки, сертификати.</p>

		Като цяло Участникът е показал познание на предмета на поръчката и е съобразил задълженията си на строителен надзор с нейните особености.
Общо за предлаган подход, план за работа и организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката	30 точки	
П1.2 Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси и върху качеството на вложените материали при изпълнение на строителството	20 точки	Във втората част на Техническото предложение Участникът задълбочено, ясно и точно е описал всички стъпки до упражняването на контрол както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влягане, изпитания и др. Посочен е метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната и/или корекцията им. Стратегията за контрол по видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение в съответствие с изискванията на техническата документация е описана ясно и подробно.
Общо за стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси и върху качеството на вложените материали при изпълнение на строителството	20 точки	
<b>ОБЩО ПОСТАВЕНИ ТОЧКИ</b>	<b>50 точки</b>	

Комисията насрочи следващо открито заседание за отваряне на ценовите оферти на участниците на 11.08.2015 г. от 9.30 часа. Съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП уведомлението за отваряне на ценови оферти беше публикувано в профила на купувача в официалния сайт на Община Банско. Всички участници бяха уведомени по електронен път за датата и часа на отваряне на ценовите оферти.

На 11.08.2015 год. от 09.30 часа в Заседателната зала на община Банско започна второто публично заседание на комисията по чл. 34 от ЗОП, назначена със Заповед № 09-15-298 от 20.07.2015г. на Кмета на Община Банско

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците или техни упълномощени представители, представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата.

Комисията констатира, че при всички допуснати участници в плик № 3 – „Предлагана цена” се съдържат „Ценово предложение” – по образец.

Участниците са предложили цена за изпълнение предмета на поръчката без ДДС, по Обособена позиция 3, както следва:

- Участник № 1 – „Геоексперт България” ЕООД, гр. София – 3 500,00(три хиляди и петстотин) лева;
- Участник № 7: „Кима консулт” ЕООД, гр. Пловдив – 2 666,00(две хиляди шестстотин шестдесет и шест) лева;
- Участник №13: „Агроводивест” ЕАД, гр. София – 2 360,00(две хиляди триста и шестдесет) лева.

Комисията реши: Участниците са представили ценови оферти по образец и предложените цени са под определената от Възложителя прогнозна стойност за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция 3.

Комисията провери предлаганите цени във връзка с хипотезата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП и констатира следното:

1. Предложената цена от Участник №13 - „Агроводивест” ЕАД, гр. София по обособена позиция 3 е с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложените от другите участници цени.

С оглед направената констатация, комисията реши:

Предвид хипотезата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията изисква от участника „Агроводивест” ЕАД, гр. София подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена. Комисията определи срок за представяне на обосновката – 3(три) работни дни от получаване на искането от участника „Агроводивест” ЕАД, гр. София.

Комисията се събра на следващо закрито заседание на 24.08.2015г. в административната сграда на община Банско.

Поради отсъствие на Лиляна Първанова Рупчина в работата на комисията взе участие Димитър Иванов Русков – Директор „ФСД”, резервен член съгласно Заповед № 09-15-298/20.07.2015г., на Кмета на Община Банско. В началото на заседанието той се запозна с регистъра на подадените документи попълни декларация в съответствие с изискванията на чл.35 от Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира следното:

В определения срок за получаване на писмени обосновки по чл. 70, ал. 1 от ЗОП, по обособена позиция 2, а именно до 17:00ч. на 19.08.2015г. е постъпил плик с писмена обосновка от участника:

№	Наименование на участника	Регистрационен номер	Дата на получаване на допълнително изисканите
---	---------------------------	----------------------	---

			документи
1.	"Агроводивест" ЕАД, гр. София	33-15-1720	13.08.2015г., 16:39ч.

Комисията разгледа предложената от този участник писмена подробна обосновка на ценовата оферта, в която са посочени следните обективни обстоятелства, свързани с елементите по чл.70, ал. 2 от ЗОП:

т. 4. - **икономичност при изпълнение на обществената поръчка** – участникът е посочил необходимите благоприятстващи условия, позволяващи постигане на икономичност при изпълнението на поръчката. Напълно е обосновал разходите за персонал, транспорт, командировки и др. Изтъкнал е, че притежава собствен офис в Банско и други благоприятстващи условия. Направил е пълен техническо - икономически разчет.

Въз основа на описаните по-горе условия, отнасящи се до **наличие на икономичност при изпълнението на поръчката**, (чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП), обусловени от посочените **обективни обстоятелства**, комисията приема предложените в обосновката от участника фактори, които са относими към предмета на поръчката.

След преглед на представената от участника "Агроводивест" ЕАД, гр. София обосновка и направените констатации, комисията единодушно реши, че са налице обстоятелствата по чл.70, ал.2, т. 4 от ЗОП, в резултат, на което, комисията **приема обосновката на участника и го допуска до понататъшно участие в процедурата.**

След прилагане на формулата от методиката участниците получават по показателя „Ценово предложение“ следния брой точки:

**Участник № 1 – "Геоексперт България" ЕООД, гр. София – 33,71 точки;**

**Участник № 7: "Кима консулт" ЕООД, гр. Пловдив – 44,26 точки;**

**Участник №13: "Агроводивест" ЕАД, гр. София – 50 точки.**

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците по Обособена позиция 3 и класирането им.

Съгласно методиката, комплексната оценка на всеки един от участниците се определя като сума от оценките (точките), получени от участника по отделните показатели:

$$KO = P1 + P2$$

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците:

**Участник № 1 – "Геоексперт България" ЕООД, гр. София:**  
**KO = 50 + 33,71 = 83,71 точки;**

**Участник № 7: "Кима консулт" ЕООД, гр. Пловдив:**  
**KO = 30 + 44,26 = 74,26 точки**

**Участник №13: "Агроводинвест" ЕАД, гр. София:**  
**KO = 50 + 50 = 100 точки;**

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура: "Упражняване на строителен надзор" по Обособена позиция 3: „Упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „Ремонт и реконструкция на подпокривно пространство на детска градина в гр. Добринище" по Проект „Красива България", по следния начин:

**Първо място: "Агроводинвест" ЕАД, гр. София;**

**Второ място: "Геоексперт България" ЕООД, гр. София;**

**Трето място: "Кима консулт" ЕООД, гр. Пловдив.**

С оглед изложешото, комисията предлага на Възложителя:

1. На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП да обяви с решение класирането на участниците в настоящата процедура;
2. На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП да уведоми участниците за резултатите от класирането;
3. На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП след влизане в сила на решението, да покани за сключване на договор класираният на първо място участник по обособена позиция 2.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 72 от ЗОП на 27.08.2015г. и предаде работата си на възложителя, който я прие на 27.08.2015г.

**КОМИСИЯ:**

Председател: .....  
/ Стойчо Методиев Баненски /

Членове: 1. ....  
/ Милена Дюлчева Георгиева /

2. ....  
/ Димитър Иванов Русков /

3. ....  
/ Петя Любенова Цараглова /

4. ....  
/ инж. Георги Венциславов Донеичин /

Затвърдих се с протокола на



27.08.2015